

Голас Радзілы

№ 1

Цана 50 кап. (па падпісцы — 8 кап.).

[2299]

7 студзеня 1993 г. Выдаецца з 1955 г.

ДА 100-ГОДДЗЯ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ КАНСТАНЦЫІ БУЙЛО

ПРАЗ ПАКУТЫ, ЦЯРПЕННЕ І НЯЗГАСНУЮ НАДЗЕЮ



КАНСТАНЦЫЯ БУЙЛО была сучасніцай Цёткі, Максіма Багдановіча, Ядвігіна Ш., Алеся Гаруна, Янкі Купалы і Якуба Коласа... Была яна і нашай сучасніцай, але мы не цанілі гэтага шчасця, пакуль яна жыла, не да канца ўсвядомілі месца паэтэсы ў белару-

скай літаратуры і пасля яе смерці. Мы не паспяваем або яшчэ не адчулі неабходнасці аддаць належнае кожнай асобе, якая прычынілася да стварэння айчыннай літаратуры, працавала на ніве роднай культуры дзеля адраджэння нацыянальнай самасвядомасці баларусаў,

развіцця іх роднай мовы. Канстанцыя Буйло, рана ўсвядоміўшы сябе асобай і вызначыўшы сваё месца ў грамадстве, стала ў шэрагі паэтаў, пра якіх Янка Купала ў артыкуле "Чаму плача наша песня" пісаў, што яны з малаком абняволеных і абнядоленых матак

увабралі ўсё гора свайго народа. І калі ўжо з'явіўся паэт у такога народа, ён гаворыць пра тое, што накіпела ў яго душы "праз доўгія гады цярпення і акружаючай беспрасветнай нядолі".

[Заканчэнне на 6-й стар.].

НА ШЛЯХУ ДА ЯДНАННЯ БЕЛАРУСАЎ СВЕТУ

С. ШУШКЕВІЧ: "МНЕ ЗДАЕЦЦА, ШТО ВАШ СХОД — ГЭТА ПАЦВЕРДЖАННЕ ТАГО, ШТО БЕЛАРУСКАСЦЬ ЖЫВЕ І БУДЗЕ ЖЫЦЬ".

З абсягаў СНД, Балтыі і Польшчы з'ехаліся ў Дом літаратара, што ў Мінску, і працавалі на сваім першым форуме цягам 19 і 20 снежня 250 дэлегатаў ад 63 беларускіх суполак і аб'яднанняў.

Ідэя зладзіць такую акцыю нарадзілася на сустрэчы Рады Згуртавання беларусаў свету "Бацькаўшчына" з групай землякоў са Злучаных Штатаў і Канады. І вынікала з папярэдняй задумкі паклікаць Кангрэс беларусаў свету, а перад ім правесці нараду кіраўнікоў суполак з краін СНД.

— Але калі ідэя дайшла ў замежжа, людзі пачалі пісаць і званіць. Высветлілася, што недастаткова правесці такую нараду адно на ўзроўні той грамадскай арганізацыі, якую я прадстаўляю, і суполак. Гэтыя праблемы на развалах СССР могуць

быць вырашаны толькі з дапамогай дзяржавы. Адсюль узнікла думка надаць нарадзе статус Першага Сходу беларусаў блізкага замежжа, — сказаў на брыфінгу напярэдадні гэтага вялікага збору старшыня Рады Згуртавання Яўген Лецка.

І ў тым ёсць пэўная адметнасць: да падрыхтоўкі, наладжвання і правядзення сходу прычыніліся

таксама разам з іншымі чатыры Міністэрствы Беларусі: культуры, адукацыі, абароны і замежных спраў. На яго патрэбы былі выдаткаваны 3 мільёны рублёў.

Распачаўся сход прывітальнымі словамі, з якімі звярнуліся да яго Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С. Шушкевіч, прэзідэнт згуртавання "Бацькаўшчына" пісьменнік В. Быкаў,

намеснік старшыні Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь М. Дзямчук, які зачытаў заяву Старшыні Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь В. Кебіча, лідэр БНФ З. Пазьняк, старшыня Нацыянальна-навукова-асветніцкага цэнтра імя Ф. Скарыны А. Мальдзіс. Былі заслуханы таксама прывітанні са Злучаных Штатаў ад Беларуска-Амерыканскага Задзіночання

МЫ НЕ ПАСЫНКІ ТВАЕ, БЕЛАРУСЬ!

ПАД ТАКІМ ДЭВІЗАМ ПРАЙШОЎ У МІНСКУ ПЕРШЫ СХОД БЕЛАРУСАЎ БЛІЗКАГА ЗАМЕЖЖА

Амерыкі, газеты "Беларус", часопіс "Полацк" і Рады БНР.

Асноўны даклад "Беларускае замежжа: гісторыя, сучаснасць, перспектывы" зрабіў доктар гістарычных навук Леанід Лыч, які паказаў шлях і прычыны фарміравання блізкага замежжа.

Пасля даклада трыбуна сходу цалкам была аддадзена дэлегатам. Шмат пытанняў узнімалася прамойцамі. Шкада, што магчымасці газетнай справядачы абмежаваныя і не дазваляюць данесці да чытача ўсю разнастайнасць тых пунктаў гледжання, а з імі і слёзы, і горыч, і разгубленасць. Раскол зусім нядаўна "адзінага і магутнага" вакханаліям заняпаду, залпамі гармат і парканам межаў парушўў жыццяродную павязь паміж замежнымі суайчыннікамі і Бацькаўшчынай.

Аднак варта, думаю, абагуліць гэту разнастайнасць па тэматычных накірунках дыскусій: хада нацыянальнага адраджэння на Баць-

[Заканчэнне на 3-й стар.]

ПАДЗЕІ, ЛЮДЗІ, ФАКТЫ

ВІНШУЕМ ЛАЎРЭАТАЎ

ПРЫСУДЖЭННЕ ДЗЯРЖАЎНЫХ ПРЭМІЙ

Напрыканцы 1992 года былі агалошаны імёны новых лаўрэатаў Дзяржаўных прэмій у галіне літаратуры, мастацтва і архітэктуры.

У галіне літаратуры прэмія імя Янкі Купалы прысуджана Сяргею ЗАКОНІКАВУ за кнігу паэзіі “Заклінанне” і Алеся ЗВОНАКУ (Звонаку Пятру Васільевічу) за кнігу паэзіі “Святлацены”.

Прэмія імя Якуба Коласа адзначаны Сяргей ГРАХО-УСКІ за кнігу “Сповідзь”, Аляксандр ЖУК — за кнігу “Праклятая любоў”, Васіль СЕМУХА — за пераклад з нямецкай мовы на беларускую рамана Томаса Мана “Доктар Фаустус”.

Прэмія імя Кастуся Каліноўскага прысуджана Мікалаю ЕРМАЛОВІЧУ за гістарычна-публіцыстычную кнігу “Старажытнае Беларусь, Полацкі і навагародскі перыяды”.

Яраслаў ПАРХУТА ўдастоены прэміі за творы літаратуры і мастацтва для дзяцей і юнацтва.

У галіне музыкі і канцэртна-выканальніцкай дзейнасці прысуджана прэмія ГАРЭЛАВАІ Галіне, кампазітару, за кантату “У год сусветнага пажару”.

У галіне тэатральнага мастацтва — Уладзіміру КІН-КАМІНСКАМУ, Уладзіміру КУР’ЯНУ, Віктару МАНАЕВУ, Мікалаю ПІНІГІНУ за пастановку ў беларускім дзяржаўным акадэмічным тэатры імя Янкі Купалы спектакля “Тутэйшыя” па п’есе Янкі Купалы.

У галіне архітэктуры і выяўленчага мастацтва прэміі атрымалі мастакі Эдуард АГУНОВІЧ за архітэктурна-мастацкае вырашэнне экспазіцыі Літаратурнага музея Максіма Багдановіча ў Мінску і Музея партызанскай славы ў г.п. Ушачы Віцебскай вобласці і Мікалай СЕЛЯШЧУК за серыю графічных аркушаў “Святы” (“Каляды”, “Гуканне вясны”, “Вербніца”), за цыкл карцін “Мая Беларусь”, за ілюстрацыі да кнігі “Сымон-музыка” Якуба Коласа і “Сказкі беларускіх пісателёў”.

Адметная акалічнасць: прэміі 1992 года — гэта першыя Дзяржаўныя прэміі суверэннай Рэспублікі Беларусь.

“Нацыянальны характар беларусаў, узаважанасць палітыкі Вярхоўнага Савета і ўрада дазволілі захаваць цэласнасць рэспублікі, непахіснасць яе межаў, грамадзянскі мір. Ганаруся тым, што Беларусь не дазволіла ўцягнуць сябе ў этнічны і сацыяльныя сваркі. Ні адна кропля крыві не пралілася на нашай зямлі ў рэлігійных альбо міжэтнальных канфліктах.

Мы не павінны забываць, што Беларусь была і застаецца еўрапейскай краінай. Нашы намаганні ў адыходзячым годзе накіроўваліся на тое, каб ператварыць Рэспубліку Беларусь у раўнапраўнага партнёра ў сусветнай супольнасці. 108 дзяржаў прызналі Беларусь, з 68 з іх мы ўстанавілі дыпламатычныя адносіны. Але сапраўднае раўнапраўе на сусветнай арэне дасягаецца не толькі праз юрыдычнае прызнанне. Яно будзе рэальным, калі Беларусь забяспечыць устойлівае развіццё сваёй эканомікі, уздыме ўзровень абароны правоў і свабод чалавека. Дасягненне такога раўнапраўя — галоўная мэта дзяржавы, усіх структур яе ўлады.

Як ніколі раней самай важнай справай з’яўляецца аб’яднанне нашага народа, каб яго своеасаблівае стала крыніцай сілы ў свеце. У тым свеце, дзе кожная краіна адыгрывае сваю ролю. Наш абавязак — не толькі клапаціцца аб блізім і далёкім беларускім замежжы, але адшукаць падыходы для ўключэння беларускай эміграцыі ў стваральную працу на карысць Бацькаўшчыне”.

(З навагодняга віншавання
Старшыні Вярхоўнага Савета Рэспублікі
Беларусь С. Шушкевіча беларускаму народу).

ПРЫЗНАЧЭННІ

ГЕНЕРАЛЬНЫ ПРАКУРОР БЕЛАРУСІ

Васіль Шаладонаў, намеснік Старшыні Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, абраны Генеральным пракурорам нашай дзяржавы. На сесіі Вярхоўнага Савета пры тайным галасаванні за яго было пададзена 229 галасоў дэпутатаў. Васілю Шаладонаву 44 гады, ён мае юрыдычную адукацыю, за плячыма — многія гады работы на раённым узроўні, мае рэпутацыю добрага спецыяліста і прынцыповага чалавека.

“ЧОРНАЕ ЗОЛАТА”

Нерытмичныя пастайкі ў Беларусь “чорнага золата” з Расіі прывялі да сур’ёзных перабоў з бензінам, дызельным палівам і іншымі энерганосьбітамі. Расшырэне здабычы на існуючых радовішчах на тэрыторыі рэспублікі дазволіла б у нейкай меры вырашыць многія вострыя праблемы.

Адно з апошніх разведаных месцаў здабычкі — 1-я Отрубайская плошча на Гомельшчыне. Цяпер тут адказны момант: заліваецца цэментам першая эксперыментальная калона. Пасля выхаду нафты будучы прабураны яшчэ некалькі свідравін, што дазволіць вызначыць аб’ёмы існуючых пластоў.

НА ЗДЫМКУ: на Отрубайскім радовішчы.

ЛІКВІДАЦЫЯ ЎЗБРАЕННЯЎ



Ліквідацыя звычайных узбраенняў пачалася на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь. Першыя баявыя машыны пяхоты разабраны на Барысаўскім цэнтры ліквідацыі. Усяго арсенал ваенскіх часцей зменшыцца больш чым на 1 000 баявых машын пяхоты. З іх 627 пойдуча на металалом, 390 будуць выкарыстаны для народнага-падарочных патрэб, 5 стануць экспанатамі музея і 65 — наземнымі цэлямі для авіяцыі.

За ходам ліквідацыі назірае замежная інспекцыя. НА ЗДЫМКУ: працуе замежная інспекцыя.

ВЕСТКІ АДУСЮЛЬ

• Выдаткі толькі на харчаванне працаздольнага мужчыны ў снежні склалі 3 620 рублёў, а ўвесь “спажывецкі кошкі” — 6 241 рубель.

• 31 студзеня 1993 года ў Мінску ўведзены карткі на прадукты харчавання (цукар, мучныя, гарэлачныя вырабы, масла і алеі), гаспадарчае і туалетнае мыла, пральныя парашкі, тытунёвыя вырабы. На сям’ю выдаецца картка, маючы якую, толькі ў вызначаным магазіне можна атрымаць належную колькасць тавараў.

• У Беларусі ў 83 выпадках са 100 хабар бяруць грашыма. Сярод тых, хто дае хабар, на першым месцы прадпрыемствы — 24 працэнты. А бяруць ахвотней за ўсіх работнікі гандлю і загадчыкі рознымі складамі.

• Па патрабаванню пажарнікаў у Магілёве спынена будаўніцтва вышынних дамоў. Абласная пажарная ахова не мае такіх сучасных тэхнічных сродкаў, якія забяспечвалі б магчымасць змагацца з агнём вышэй 9-га паверха.

• Летась лясныя пажары спяжылі 18,6 тысячы гектараў лесу. Згарэла і пашкоджана звыш 1 мільёна кубічных метраў лесу на корані — 19 працэнтаў гадавога аб’ёму высечкі драўніны. Страты ў лясной гаспадарцы складаюць каля 227 мільёнаў рублёў.

• Многа жанчын, занятых у аўтамабільным, трактарным і сельскагаспадарчым машынабудаванні, працуюць у шкодных умовах толькі таму, што трэба неяк жыць і карміць сям’ю. 80 працэнтаў з ліку беспрацоўных у гэтай галіне складаюць жанчыны.

З АФІЦЫЙНЫХ КРЫНІЦ

НАЦЫЯНАЛЬНЫ ПАТРЫЯТЫЗМ І ХРЫСЦІЯНСКАЯ МАРАЛЬ

21 снежня 1992 года ў Мірскім замку адбылася сустрэча Старшыні Савета Міністраў Беларусі Вячаслава КЕБІЧА з творчай інтэлігенцыяй рэспублікі, дзе ён выступіў з вялікай прамовай. Гэта было першае такое выступленне прэм’ера, і яно мае праграмнае значэнне. Падаём фрагмент прамовы, што датычыць культуры і духоўных праблем развіцця нацыі.

Асобная праблема, можна сказаць, боль душы — наш духоўны стан, наш нацыянальны менталітэт. Бо ў канчатковым выніку вельмі важна, якія духоўныя каштоўнасці мы перадамо моладзі, дзецім і ўнукам, з якімі ідэаламі і маральнымі прынцыпамі ўвойдзем у сусветнае супольніцтва і зробім крок у будучыню.

Калі грамадства выбірае для сябе ў якасці ідэалу свабоду, дабрачыннасць, вартасць асобы, дык жа натуральна сёння звярнуцца да хрысціянскай традыцыі, у глыбінях якой чалавецтва зрабіла гіганцкі крок да самапазнання і вяршынь духоўнасці, а індывід стаў асобай за свае правы і ўчынкi.

Адмаўленне хрысціянскіх дабрадзействаў — любві і спагадлівасці, іх вульгарнае падпарадкаванне рэвалюцыйнай мэтазгоднасці спарадзілі вялікую духоўную трагедыю нашага грамадства.

Мне падчас здаецца, што мы стаім на краі духоўнай бездані. Сёння амаральнасць стала праваімам, ашуканства, падман і цынізм — звычайка. Адбылася дзіўная метамарфоза людзей з самых розных слаёў.

Я разумею, што глыбінная прычына такіх з’яў крыецца ў эканоміцы. Пачварныя эканамічныя адносіны найперш спараджаюць маральны, як кажуць, тлум. Наша сённяшняе жыццё — красамойны таму прыклад. Вакханалія ў эканоміцы выклікала цэльную хвалю ваяўнічага амаралізму, выкінула на паверхню грамадскага жыцця сквалняныя мафіёзныя групы дзялкоў-драпежнікаў ці проста цёмных асоб, якія імкнуцца любой цаной пагрэць рукі на нашых цяжкіх людзей, прадаць і пусціць на вецер усё, абы хутчэй напхаць кішэні. Даступнасць лёгкага абагачэння разбэшчвае маладых людзей, адвучае іх ад працы, спараджае атмасферу ўсёдазволенасці, беззаконня.

Якой бы цяжкай ні была эканамічная сітуацыя, менавіта амаральнасць — найбольшая пагроза нашаму нацыянальнаму суверэнітэту. Не хацелася б прыводзіць горкія параўнанні, але ж старажытныя цывілізацыі (у прыватнасці, Рымская) гінулі ад разбурэння маральнасці. Настаў час усім нам, і перш за ўсё інтэлігенцыі, якая з’яўляецца душой і розумам нацыі, а таксама сродкам інфармацыі, незалежна ад іх ведамаснай прыналежнасці, узняць голас у абарону дабрыві, гонару, сумленнасці, прыстойнасці, дабрачыннасці.

Найпершы абавязак дзяржавы заключаецца сёння ў тым, каб вярнуць народу духоўныя каштоўнасці, у тым ліку каштоўнасці хрысціянскага вучэння, якое ўвасабляла і ўвасабляе мараль і сумленне беларускай нацыі.

Бездухоўнасць, апанаваўшая наша грамадства, абаніраецца яшчэ і на нашу абяздоленую гістарычную памяць. Я нічога не маю супраць таго, каб нашыя дзеці цікавіліся асобай Аляксандра Неўскага, але адначасова я і за тое, каб яны ведалі, чым быў у нашай гісторыі Полацк і хто такія крывічы, што такое Вялікае Княства Літоўскае, які наогул гістарычны шлях зямлі беларускай.

Нацыянальнае ў свядомасці не можа скласціся ў выніку добрых пажаданняў. Калі мы нацыя, то ў нас абавязкова павінны быць свае нацыянальныя святыні. З тым арсеналам нацыянальнага, які мы атрымалі ў спадчыну, нам нельга фарміраваць нацыянальную свядомасць, пераконваць нашых сучаснікаў і нашчадкаў, што мы маем гісторыю нашай дзяржаўнасці і што мы не якія-небудзь Іваны-Бязродзічы. Той факт, што сёння многія беларусы не ўмеюць чытаць па-беларуску, а часам саромеюцца гаварыць на роднай мове і не могуць пераадолець пакулы што гэты сорам, яшчэ раз падвядуць, як разбуралі мы свой нацыянальны менталітэт. Таму такімі неабходнымі і каштоўнымі з’яўляюцца сёння любыя намаганні, дзяржаўныя і грамадскія ініцыятывы па адраджэнні нацыянальнай гісторыі. Я з велізарным натхненнем, напрыклад, даведаўся пра пачынанне групы мінскіх падзвіжнікаў, якія ствараюць у рэспубліцы музей нацыянальнай гісторыі, і вельмі хацеў бы падтрымаць гэту важную працу.

Нацыянальны патрыятызм у спалучэнні з хрысціянскім дабрадзействам і мараллю павінны скласці духоўную апору нашага народа. Тут, на гэтым шляху, мы набудзем моц і волю, каб выбрацца з крызісу, зрабіць крок наперад, стаць на адзін узровень з цывілізаваным грамадствам.

Аднак я з трывогай назіраю, як замянае расчышчаць шматгадовыя награвашчванні на гэтым шляху правінцыялізм, для якога характэрна неўспрымальнасць іншых, хай сабе і правільных думак. Групаўшчына, амбіцыйнасць — гэты ўедлівы вірус, які праняў частку нашай інтэлігенцыі, нівеліруе творчую асобу, падрывае яе маральнасць.

Вельмі небяспечнымі я лічу для грамадства заявы асобных дзеячаў, якія ў сваім жаданні, зразумелым і высакародным, адраджаць нацыянальную культуру гатовы пайсці на любыя, нават самыя крайнія меры. Нам ні ў якім выпадку нельга дапусціць нават нязначнага ўшчамлення іншых культур ці якіх-небудзь абмежаванняў па прыкмеце нацыянальнасці. Гэта найперш датычыцца і моўнай праблемы, якая сёння хвалюе многіх. Тут патрэбны мудрасць і разважлівасць, спакой і павага адзін да аднаго.



[Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.]

каўшчыне і ў асяродках беларускага замежжа па рэгіёнах і краінах пражывання; асабліва ў вайсковай праблематыцы і дваінога грамадзянства; дзяржаўная палітыка ў адносінах да дыяспары.

Напачатку ў некаторых прамовах прысутнічала засцярога, каб сход не ператварыўся адно ў арэну палітычнага супрацьстаяння.

— Не трэба палітычных крытэрыяў, а патрэбны нацыянальныя. Інакш мы давадзем згуртаванне да палітычнай секты, якая прымае альбо выкідае членаў. Аднолькава маюць рацыю камуністы і антыкамуністы, капіталісты і пралетарыі, веруючыя і атэісты, — звяртаўся да перапоўненай залы старшыня Беларускага грамадска-культурнага таварыства з Бела-стока Алесь Барскі. “Мы — гасці, і нягожа папракаць гаспадароў”, — быў лейтматыў выступу П. Малафея з Літвы. М. Дзямчук выказаў пажаданне, што сёння галоўнае — аб’яднанне вакол Бацькаўшчыны блізкага і далёкага замежжа.

Тым не меней палітычныя страсці раз-пораз завалодвалі залай, хоць з рэдкімі, але праявамі нецярпення, іншадумства.

Урэшце, сход уяўляў сабой зрэз наэлектрызаванага грамадства як Беларусі, так і тых краёў, адкуль прыехалі дэлегаты. Аднак атмасфера ў Доме літаратара не дайшла да крытычнай адзнакі. Дужа многа чаго хвалявала, патрабавала вырашэння.

2. В. БЫКАУ: “ШТО ДА НАС, ДЫК ІСЦІНА ФАРМУЛЮЕЦЦА ВЕЛЬМІ АДНАЗНАЧНА: НАЦЫЯНАЛЬНАЯ СВЯДОМАСЦЬ, ЯЕ УЗРОВЕНЬ”.

У сваім блакноце я неаднаразова пам’ячаў, што людзей клікала да мікрафона занепакоенасць марудным развіццём адраджэння на Беларусі, грэбаваннем закона аб мове. Бо ясна: як пойдзе нацыянальна-культурнае аднаўленне на Бацькаўшчыне, так яно будзе весціся і ў замежных суполках. На гэтую тэму прамаўлялі акадэмік Р. Гарэцкі (г. Мінск), Л. Луцкевіч (г. Вільня), М. Байкалаў (г. Ніжні Ноўгарад). У. Кандраценка з Букавіны нават прыгадаў, што турэцкія янычары вербаваліся ў тым ліку і з тых славян, хто не меў у душы ні пачуцця радзімы, ні адказнасці за свой род.

Старшыня пастаяннай Камісіі Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь па адукацыі, культуры і захаванню гістарычнай спадчыны Н. Гілевіч выказаў нягэду са зваротам да парламента трох акадэмікаў беларускага паходжання з Новасібірска, у якім вучоныя стаяць за наданне рускай мове правоў дзяржаўнай:

— Ніякай пагрозы рускай мове няма, ёсць пагроза нашай.

— Пытанні духоўнага адраджэння, адраджэння нашай мовы, нашай культуры ў гэты час з’яўляюцца найважнейшымі... Там, дзе адраджалася беларуская мова, там адраджалася мараль, там адраджалася дабро, там адраджалася хрысціянская вера, — былі словы З. Пазыняка на гэты конт.

Чым жа жывуць, як пачуваюцца беларусы блізкага замежжа? Што яны самі пра тое расказалі?

БЕЛАСТОЧЧЫНА. Паводле А. Барскага, калі Беларусь не дапаможа, праз 5-10 гадоў памрэ нацыянальнае адраджэнне на беластоцкай зямлі. Адзіная яго праява сёння — цікавасць да роднай песні, але і ёй пагражае знікненне. Ніколі не было паміж беларусамі і палкамі Беластоцкай ярай агрэсіўнасці. Цяпер з’явілася. Калі прэм’ер Польшчы Г. Сухоцка знаходзілася на Бела-

русі, у Беластоку перад будынкам БГКТ прайшла маніфестацыя з пагрозамі і выбіваннем вокнаў.

20 гадоў назад на Беластоцкім было 170 беларускіх школ (100 чыста нацыянальных, а ў 70 беларуская мова вывучалася як прадмет), у якіх праходзілі навучанне 12 тысяч дзяцей. А цяпер у 50 школах, дзе родная мова выкладаецца адно як прадмет, вучацца

ацаніў сітуацыю старшыня абшчыны “Беларусь” горада Кішынёва А. Гізатулін. Спадзяюцца на яго, і суайчыннікі Малдовы дзейнічаюць. Цяпер пра беларусаў там ведаюць. У абшчыне працуюць сем камітэтаў, якія займаюцца самымі надзённымі справамі. Ад захадаў культурнага зместу да дапамогі старым, хворым і пакінутым. Беларус з Малдовы

налічвае 40 тысяч нашых адзінакроўных братоў, заснавалася сябрыня “Белая Русь”. І першай на Украіне сярод беларускіх суполак атрымала юрыдычны статус.

Р. Чырвонцаў з Маскоўскага Савета лічыць, што і замежныя беларусы могуць нямаля зрабіць на карысць Айчыны. Чаму не заснаваць, па прыкладу Арменіі, фонд інтэлектуальнага і тэхнічнага

паступова перавесці беларускае войска на нацыянальную мову, Я. Яўменчык (г. Цвер) — адкрыць Ваенную акадэмію Беларусі і адзіліць ваенныя даследаванні пры Акадэміі навук.

Але найбольш часу і высілкаў запатрабавала ад прысутнай грамады абмеркаванне комплексу пытанняў, што звязаны з дваіным грамадзянствам, ад якога залежаць лёсы і цывільных, і ваенных нашых суродзічаў, а таксама стабільнасць сітуацыі ў рэспубліцы.

У перапынках паміж пасяджэннямі супрацоўнікі розных міністэрстваў і ўстаноў давалі кансультацыі ўсім зацікаўленым асобам. І самая вялікая іх колькасць кіравалася да століка МЗС зноў жа з тым самым галаўным болам — як здабыць грамадзянства. І як паказала абмеркаванне, не было тут адзінай трактоўкі.

— Я перакананы, — гаварыў С. Шушкевіч, — што Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь надасць грамадзянства ўсім вайскоўцам, хто перайшоў да нас сюды, і што 31 снежня гэтага года беларускае войска прыме прысягу і мы будзем мець яшчэ адзін фрагмент устанавлення нашай дзяржавы.

Прыблізна такой жа пазіцыі прытрымліваўся і старшыня Камісіі па нацыянальнай палітыцы і міжнацыянальных адносінах Вярхоўнага Савета М. Слямянён. Спецыяльна па гэтай тэме выступіў З. Пазыняк, які назваў “нулявы варыянт” Закона аб грамадзянстве вельмі дэмакратычным.

Расшырае тлумачэнне таксама ў асобным выступленні зрабіў кіраўнік вышэйшага дыпламатычнага ведамства Беларусі П. Краўчанка. Ён адзначыў, што беларусы, якія мелі пашпарт былога СССР і не атрымалі, напрыклад, эстонскага грамадзянства, могуць вярнуцца на Беларусь ці застацца і карыстацца так званай “зялёнай картай”, г. зн. правам жыць і працаваць у Эстоніі, а знаходзіцца пад юрыдычнай апекай Беларусі.

Стасункі ўрада да замежных суайчыннікаў былі пазначаны, акрамя міністра замежных спраў, таксама іншымі яго прадстаўнікамі альбо непасрэдна ля мікрафона сходу, альбо на брыфінгу і прэс-канферэнцыі. Намеснік Старшыні Савета Міністраў М. Дзямчук вытлумачыў агульныя накірункі дзяржаўнай палітыкі ў дачыненні да беларускага замежжа. Гэта арганізацыя інфраструктуры нацыянальнага адраджэння за межамі Бацькаўшчыны, у якой беларускія таварыствы выступалі б як яго дзейнікі і асяродкі кансалідацыі; заключэнне двухбаковых пагадненняў з краінамі пражывання беларусаў і адкрыццё там паўнамоцных прадстаўніцтваў; стварэнне Дэпартаменту па справах дыяспары; выпрацоўка канцэпцыі дзяржаўнай праграмы “Беларусы свету”. Было падкрэслена, што вялікае значэнне сходу ў тым, што ён служыць першым крокам у падрыхтоўцы да з’езда беларусаў свету, які мае адбыцца летам 1993 года.

Сход беларусаў блізкага замежжа ўхваліў выніковыя дакументы: праект Звароту да парламента і ўрада Рэспублікі Беларусь па пытаннях узаемадзеяння з дыяспарай, Звароту да беларусаў свету, да парламентаў і ўрадаў дзяржаў, якія ўваходзілі раней у склад СССР, Заяву ўдзельнікаў Першага Сходу беларусаў блізкага замежжа.

Апрача таго, што ўдзельнікі сходу былі заняты ў афіцыйнай яго частцы, яны ўсклалі кветкі да помнікаў дзеячам беларускага нацыянальнага адраджэння і прысутнічалі ў Вялікім тэатры оперы і балета Беларусі на прэм’еры спектакля “Князь Наваградскі”.

Кастусь ШАЛЯСЦОВІЧ.

НА ЗДЫМКУ: Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С. ШУШКЕВІЧ з дэлегатамі сходу суайчыннікаў блізкага замежжа.

Фота У. ВІТЧАНКІ.

МЫ НЕ ПАСЫНКІ ТВАЕ, БЕЛАРУСЬ!

ПАД ТАКІМ ДЭВІЗАМ ПРАЙШОЎ У МІНСКУ ПЕРШЫ СХОД БЕЛАРУСАЎ БЛІЗКАГА ЗАМЕЖЖА

4 тысячы.

ПРЫБАЛТЫКА. Аб праблеме беларусаў, які стаў эмігрантам на Віленшчыне, гаварыў супрацоўнік рэдакцыі газеты “Наша ніва” С. Харэўскі. 63 тысячы беларусаў жывуць у Літве, але 200 тысяч лічаць роднай мовай беларускую. Многія беларусы не атрымалі літоўскага грамадзянства, аднак яго набылі ўсе расейцы. А грамадзянства дае чалавеку перш-наперш правы. Напрыклад, галоўным рэдактарам газеты не можа быць неграмадзянін Літвы. Рвуцца сувязі, якія існавалі стагоддзямі. Каб прыехаць з Літвы ў Беларусь, трэба будзе плаціць неадзін 10 долараў, мажліва, што будзе ўведзены візавы рэжым. Тэлефонная размова з Мінска ў Вільню каштуе 70 рублёў, з Літвы ў Мінск 16 талонаў, з Петрапаўлаўска-Камчацкага 12 рублёў...

На Віленшчыне паўсталі беларускія клубы і таварыствы, заснаваныя тэхнічнай інтэлігенцыяй. Аднак жа для іх работы не хапае гуманітарнага: журналістаў, выкладчыкаў. Беларускаму ўраду можна было б дамовіцца з літоўскім аб забеспячэнні іх жыллём. Тым больш, што Літва будзе для сваіх спецыялістаў кватэры на Беларусі.

Старшыня Таварыства беларускай мовы з Вільні Хведар Нюнька прапанаваў прыняць зварот да кіраўніцтва рэспублікі аб стварэнні камісіі па справах музея Івана Луцкевіча, Якуба Коласа, мастака Пётры Сергіевіча, Базыльскіх муроў.

З уяўдзненнем эстонскім парламентам у дзеянне вядомых законаў аб грамадзянстве немалая колькасць нашых суайчыннікаў, як паведаміў А. Лапышаў, страціла работу. Многія жадаючы пераехаць на Беларусь, звярнуліся ў Вярхоўны Савет і атрымалі адмову. У беларусаў з Эстоніі няма іншага выйсця, як набыць расейскае грамадзянства.

Такая ж балючая праблема, аб якой распавядаў і А. Жук (Таварыства беларускай мовы “Світанак”, Рыга), у поўнай меры тычыцца і нашых землякоў з Латвіі, дзе, відаць, самае складанае заканадаўства.

МАЛДОВА. Полымія зацяжных канфліктаў і войнаў, што шугае ў “гарачых” кропках Садружнасці, перашкодзіла некаторым нашым землякам адтуль дабрацца ў Мінск. Прыехала адно дэлегацыя з Малдовы. Гэта нам лёгка сказаць “вайна”... Каму з палітыкаў баліць галава з-за таго, што беларусы, седзячы ў агонах на супрацьлеглых берагах Днястра, вымушаны страляць адзін у аднаго? Дзеля чых інтарэсаў перацірае іх малатарня смерці?

“Перад намі — праблема выжывання”, — менавіта такім чынам

заклікаў да хутчай канкрэтнай работы: стварыць інфармацыйны і эканамічны цэнтры, вызначыць дзяржаўную праграму дапамогі, заснаваць каардынацыйна-кансультатыйны камітэт.

Г. ЛАПЦЕВА, таварыства “Беларусь” (Бендэры, Тырасполь): 6 тысяч беларусаў жывуць у Прыднястроўі. Падчас ваенных дзеянняў пацярпелі 8 беларускіх сем’яў, згарэлі іхнія дамы. Людзі просяць беларускі ўрад аказаць матэрыяльную помач. У тую ліхую гадзіну па гарадах Прыднястроўя ездзілі аўтобусы з ізраільскімі сцягамі. Вывозілі яўрэяў у Ізраіль і давалі на адзін год прыстанішча. Баць-

развіцця? Чаму не быць у зарубежных краінах беларускаму лобі, якое падтрымлівае і спрыяла нацыянальным інтарэсам.

З.Л. ЛЫЧ: “НЯМАЛА МЫ ПРЫТУЛІЛІ ІНШЫХ БЕЖАНЦАУ, ЧАС ПАДУМАЦЬ ПРА СВАІХ”.

Няпростая размова завязалася на трыбуне сходу вакол пытання аб беларускім войску, яго будучыні, сённяшнім стане, вяртанні беларускіх афіцэраў з іншых дзяржаў СНД. Задачу войска міністр абароны П. Казлоўскі бачыць у служэнні Бацькаўшчыне, яго склад — шматнацыянальным. Міністр заклікаў да палітычнай стрыманасці, паступовага развязвання ўсіх вузлоў.



каўшчына ж маўчала... Кіраўніцтва Беларусі пры падпісанні дамоўленасцей з Малдой трэба патрабаваць гарантыі міру для малдаўскіх беларусаў.

РАСІЯ І УКРАЇНА. У абедзвюх краінах варункі жыцця і адраджэнскай дзейнасці значна больш спакойныя і спрыяльныя, — маскоўскае аб’яднанне беларусаў Масквы “Бацькаўшчына”, — дзяліўся са мной навіной яго старшыня А. Глод, — з дапамогай беларускага ўрада атрымлівае памяшканне плошчай 300 квадратных метраў. Астатняе залежыць выключна ад нас.

Беларускае таварыства ў Санкт-Пецярбургу збіраецца 2 разы ў месяц у этнаграфічным музеі. Яго сябры, 24 чалавекі, выдаюць газету “Родзічы”, ушаноўваюць памяць ахвяраў сталіншчыны, вядуць разам актыўную культурна-асветніцкую работу, хоць не ўсе прытрымліваюцца аднолькавых палітычных поглядаў. Старшыня таварыства В. Грыцкевіч, раска-заўшы аб гэтым, прапанаваў: прыцягнуць у Радз згуртавання “Бацькаўшчына” прадстаўнікоў беларускага блізкага замежжа.

Як стала вядома прысутным са слоў А. Цімошчанкі, некалькі месяцаў таму на Галічыне, што

“Паміж паняццямі “нацыянальнае адраджэнне” і “забеспячэнне бо-егатоўнасці” не павінна быць ізаляванасці”, — заявіў прамоўца. Ён адхіліў абвінавачванні ў карупцыі сярод армейцаў і праследаванні членаў Беларускага згуртавання вайскоўцаў (БЗВ).

Прадстаўнік Міністэрства абароны У. Танана прывёў статыстыку, якая ў пэўнай ступені ілюструе работу гэтага ведамства па вяртанню афіцэраў-беларусаў: з мая на пачатак снежня гэтага года на Беларусь пераведзена 4 697 афіцэраў, з іх 944 з канфліктных рэгіёнаў СНД. У 1993 годзе заплававана перавесці на Беларусь 4 730 афіцэраў і прапаршчыкаў, з каторых 2 833 — выпускнікі ваенных вучылішчаў. Усяго падана 13 400 заяў з просьбай аб вяртанні.

Апаніравалі Міністэрству абароны афіцэры, сябры і прыхільнікі БЗВ на чале з яго старшынёй М. Статкевічам. “У нас адзін праціўнік — ворагі незалежнасці, — сказаў ён, — гэта чырвона-карычневая расійская апазіцыя”. Прамоўца прывёў прыклады праследавання за ўдзел у БЗВ, а таксама карупцыі.

Ю. ШЫМКО (г. Уладзімір) прапанаваў распрацаваць дзяржаўную праграму вяртання і ўладкавання беларускіх афіцэраў. С. Суднік (г. Мінск) —

Рождество Твое, Христе Боже наш, возсия мирови свет разума, в нем
бо звездам служащи звездоу учахуся Тебе кланятися, Солнцу правды,
и Тебе ведети с высоты Востока. Господи, слава Тебе!
Трапар Радждства Хрыстоваго

УЗЛЮБЛЕННЫЯ КЛІР І ПАСТВА ЗЯМЛІ БЕЛАРУСКАЙ!

Святкуючы дзень Радждства Хрыстовага, мы ісцінна, найперш, павінны ўславіць і ўдзячыць Бога за мудра прыгатаваны нам шлях уратавання ад грэху і вечнае смерці.

Евангеліст Іаан Багаслоў перадае нам сведчанне Сына Божага, Які сказаў пра Сябе: “Тако бо возлюбі Бог мир, яко і Сына Своего единароднаго дал ест, да всяк веруе у Онъ не погібнет, но имать живот вечный” (Ін. 3, 16).

Так, вялікая і непамерная любоў Бога да нас, слабых і немачных людзей, — любоў Госпада нашага Ісуса Хрыста, Які прыняў вобраз чалавечы, папраў грэх і смерць і прадабывае сваім Уваскрэсеннем радасць усеагульнага ўваскрэсення з мёртвых.

Што можа быць вышэй за гэтае сашэсце? Нічога ва ўсім сусвеце не параўнаецца з ім па вышыні і ахвярнасці любові, яўленай Госпадам нам у настаўленне.

Бог бясконцы і беспачатковы, пагардзіўшы нявартасць паўшага і заблукалага свету, увасобіўся ў чалавека і “... Себе умаліў, зрак раба приим, в подобии человечестем быв, і образом обретеся, якоже человек: смирил Себе, послушав быв даже до смерти, смерти же крестныя” (Флп. 2, 7-8). Таму разам са свяціцелем Кірылам Тураўскім усклінем у дзень Радждства: “Велика и неизреченна милость Его на роде человечестем, ею же помилованы быхом”!

Браты і сёстры! На вялікую Хрыстовую любоў чым адкажам мы, як не любоўю; на міласэрную спагадлівасць да нас, нявартых Госпада, чым адзавемся мы, як не паспільным учыненнем дзеяў міласэрнасці? Паслухаем яшчэ Тураўскага Залатавуста, які не стамляўся заклікаць сваю паству: “Останемся от злых дел, изыдем любовью, сложим гневодержание, воскликнем молитвами и беззлобием, придем милостынями к нищим!”

А што мы? Чым штодзённа адказваем на ахвярную любоў Божую? Ціхмянасцю? — яе мала ў нас; калянянем? — мы каемся недастаткова; міласцінай? — мы нярдка адмаўляем у ёй немаёмным. На што надзеёмся і спадзяемся мы, слабеючы ў малітве, азлобленыя адзін да аднаго, імкнучыся часцей да таго, што не параўнальна з

духоўнымі скарбамі, набыццё якіх запавядана нам Госпадам у Нагорнае пропаведзі!

Задумаемся, узлюбленыя, над веліччу ахвяры, што прынесена за нас Хрыстом, — і якім жа вялікім павінна быць пакаянне, наша імкненне надалей быць лепей, чым мы ёсць сягоння!

Узлюбленыя! Мінуты год быў азнаменаваны святкаваннем 1000-гадовага юбілею Праваслаўнай Царквы на Беларусі. Дзесяць вякоў прайшло з тых часін, як благодатнае зерне Праваслаўя было пасеяна на нашай зямлі. За гэтыя стагоддзі змянілася мноства пакаленняў людзей, адышлі ў нябыт розныя дзяржаўныя ўладкаванні, да непазнавальнасці змяніўся грамадскі ўклад, і толькі святая Царква з яе вечнаю пропаведдзю любові і дабра, з яе імкненнем да міру і згоды ў сэрцах людзей — застаецца нязменнаю і, нягледзячы на ўсе перажытыя ўціскі і разбурэнні, захоўвае вернасць свайму Заснавальніку — Госпаду нашаму Ісусу Хрысту!

Дзесяць стагоддзяў, што прайшлі з часоў зладжання Царквы на Беларусі, былі адзначаны адметнымі дасягненнямі ў царкоўнай культуры: з’яўленнем выдатных твораў багаслоўя і прапаведніцтва, пабудовай цудоўных храмаў, шырокім распаўсюджаннем кніжнае справы, іконапісу, яўленнем у народзе падзвіжнікаў благачесця — святых, што пражылі ў зямлі Беларускай.

Браты і сёстры! У наш няпросты, цяжкі час важна ва ўсёй паўнаце ўспрыняць дары гэтай найбагацейшай духоўнае спадчыны, не разгубіць яе, але далучыцца да яе скарбаў. Неабходна, уз’яднаўшы сувязь часоў, перарваную ў папярэднія гады, працягнуць традыцыю складання царкоўнага жыцця: пабудову храмаў і манастыроў, добраўпарадкаванне прыходаў, пашырэнне царкоўнага настаўніцтва праз пропаведзь і работу нядзельных школ, — і ўсё гэта павінна ўчыняцца пры захаванні міру ва ўласных нашых сэрцах.

Шлях гэты — безумоўна цяжкі, асабліва цяпер, калі руйнуецца шмат з таго, чым мы жылі яшчэ нядаўна, калі ўсё неверагодна даражэе і толькі жыццё чалавечае —

гэты свяшчэнны дар — з кожным днём абсяцняваецца магутным націскам гвалту і распуснасці нораваў.

І аднак, нягледзячы на суровасць нашых будняў, на іх мітусню і складанасць, я заклікаю вас, дарагія суайчыннікі, не падаць духам, але, па слове апостала Паўла, любоўю служыць адзін аднаму, бо ўвесь закон у адзіным слове заключаны: “возлюбиши ближняго твоего, якоже себе” (Гал. 5, 14). Таму, наслідуючы Апостала, “не бываим тщеслави, друг друга раздражающе, друг друга завидяще” (Гал. 5, 26), але “дондеже время имамы, да делаим благое ко всем...” (Гал. 6, 10).

У духу гэтае запаведзі Апостала я сардэчна віншую са святам Радждства Хрыстовага іншаслаўных паслядоўнікаў Госпада нашага Ісуса Хрыста, што жывуць на Беларусі, і жадаю ўсім дабра і міру.

Узлюбленыя ў Госпадзе Праасвяшчэнныя архіпастыры, пастыры, багалюбныя інакі і ўсе благачесныя чады Беларускай Праваслаўнай Царквы! Пакі ўзрадуемся Радждству Хрыстоваму і ўслед свяціцелю Кірылу Тураўскаму “песньми, яко цветамі, Святую Церковь увенчаем и праздник сей украсим!”

Ад усёй душы віншую вас з вялікім і ўратавальным святам Радждства Хрыстовага і жадаю вам у новым годзе Божай успамогі і заступніцтва Найбагаславенейшай Маці і Дзевы і хаданіцтва ўсіх святых, што пражылі ў Боце па ўсім сусвеце. Амінь.

**ФІЛАРЭТ,
Мітрапаліт Мінскі і Слуцкі,
Патрыяршы Экзарх усяе
Беларусі.
Радждество Хрыстовае,
1992—1993 гг.
г. Мінск.**

З НАШАЙ ПОШТЫ

Добры дзень, шануюная рэдакцыя!

З вялікай цікавасцю прачытаў артыкул Алены Спасюк у “ГР” N 35 “Ці патрэбна інжынеру веданне гісторыі?” І вырашыў падзяліцца

мастацтва. Такі абмежаваны доктар не будзе любіць сваіх пацыентаў, беларусаў. Доктар жа лечыць пацыента з яго духам і псіхічным складам, а не мёртвага робата.

працы. Бяздарных выкладчыкаў ВНУ, безумоўна, трэба адпраўляць на пенсію.

І яшчэ адну істотную думку закрунула ў сваім артыкуле А. Спасюк. Сапраўды, календарны па-

Патрэбны народу не рэферэндум. Рэферэндум — гэта абстрактны туман. Народу патрэбны перапіс жыллёвага фонду рэспублікі. І тады ўсе ўбачаць, што жыллёвая праблема вырашана...

ПРА ТАРГУНЫ У ЗША

Аднойчы я ішла на работу, а каля Дома культуры насустрач выйшлі з машыны двое незнаёмых хлопцаў, і на мяне была накіравана відэакамера. Каля Дома культуры таксама ўсё было заснята камерай, і пачалі мне задаваць розныя пытанні адносна работы. Я спачатку разгубілася, але Уладзімір Карніловіч, які знаходзіўся побач, сказаў, што відэакамера суправаджала яго з дому да работы, заснята была цэнтральная вуліца і моладзь, якая ў гэты дзень ішла ў Дом культуры.

Аказалася, што гэта было зроблена па просьбе Славы Карніловіча, які тры гады таму назада паехаў у ЗША і застаўся ў свайго дзядзькі Сяргея Карніловіча. Атрымаўся цэлы відэафільм, бо заснята была яшчэ аўтабаза, дзе Слава раней працаваў шафёрам, яго бацькі, сям’я Уладзіміра Карніловіча, сястра Славы, што жыве ў Докшычах.

Цяпер маем паведамленне, што відэафільм пра вёску Таргуны, пра Дом культуры дэманструецца ў беларускім Полацку ў ЗША. Летам 1993 года мае адбыцца сусветны форум беларусаў у Мінску, і ў саставе амерыканскай дэлегацыі чакаецца прыезд нашых суайчыннікаў — ураджэнцаў Таргуноў.

**М. БАГАМОЛЬНИКАВА,
дырэктар
Таргуноўскага СДК.**

НЕ ПЛЮЙ У КАЛОДЗЕЖ...

сваімі ўражаннямі і меркаваннямі. У нас грывіць адвечная бойка паміж фізікамі і лірыкамі. Але я лічу, што любому фізіку трэба быць пазтам у душы, нават калі ён і не ўмее пісаць прыгожых вершаў. А любы пазт павінен умець адрамантаваць кран у цешчынай кватэры. А музыка павінен умець змазаць дзверы, каб яны не рыпелі.

Нашы ВНУ адышлі ўжо ад навуковых камунізмаў, палітэканоміі сацыялізму, гісторыі КПСС і КПБ. Аказалася, што ў беларускага народа ёсць цудоўная ваенная гісторыя. Ёсць Аршанская бітва. Ёсць паўстанне пад кіраўніцтвам нацыянальнага героя Кастуся Каліноўскага. Ёсць партызанская барацьба нашага народа ў вірлівы час Вялікай Айчыннай вайны.

Ёсць таленавітыя друкары Францішак Скарына, Васіль Цяпінскі і Сымон Будны... А мы ж доўгі час крычалі, што мы бедная нацыя, а гэта нацыя “накарміла” сваімі іконамі і карцінамі, ручнікамі і сурвэткамі, летапісамі і архівамі ўсю Еўропу...

Сёння відавочна, што загінуў не капіталізм, а камунізм, што тыя, хто пацярпеў паражэнне ў вайне, кормяць пераможцаў свайой тушонкай, якую нам дасылаюць праз гуманітарную дапамогу.

А Беларусь зноў працягвае кармаць СНД бульбай — у той час, калі ўласнаму народу яе не хапае. А прадстаўнік інтэлігенцыі павінен мець свядомасць і нацыянальную годнасць, нават калі ў кішэні — дыплом інжынера.

Згодны з А. Спасюк і не згодны з С. Дзянісавым, што медыку не патрэбна ні гісторыя, ні мова, ні

мастацтва. Такі абмежаваны доктар не будзе любіць сваіх пацыентаў, беларусаў. Доктар жа лечыць пацыента з яго духам і псіхічным складам, а не мёртвага робата.

Іншая справа, што павінна паклапаціцца дзяржава, каб доктару не трэба было браць у рукі рыдлёўку і здабываць карысныя выкапні ў выглядзе бульбы-морквы на ўласным кавалачку маляўрадывай зямлі. Згодны з Аленай Спасюк, што менавіта сур’ёзнае вывучэнне палітычнай гісторыі выходзіць непрыняцце насілля ў любым выглядзе. Як педагог я вельмі не люблю дзіцячую гульню ў вайну. Дзецім трэба забараніць гуляць у такія гульні. Мы павінны даваць падрастаючаму пакаленню не ваенна-патрыятычнае, а нацыянальна-патрыятычнае выхаванне. Вучні і студэнты павінны быць у нас не квантымі патрыётамі, не людзьмі перакаці-поле, не цяплічнай нацыяй.

Мы, несучы беларускую годнасць і свядомасць, павінны не толькі “людзьмі звацца”, але быць імі на самай справе, актыўна супрацоўнічаючы з іншымі цывілізаванымі краінамі. І школьнікі, і студэнты беларускай нацыянальнасці павінны сябраваць са сваімі раўеснікамі іншых нацыянальнасцей.

Каб не было вайны, трэба ведаць гісторыю вайнаў. А то ядзерныя фізікі робяць новую мудрагелістую зброю і ... пачнуць ваяваць.

У навуцы на сучасным этапе галоўнае — шматканцэптуальнасць і плюралізм думак выкладчыка і студэнта ВНУ. Ёсць сярод старых выкладчыкаў ВНУ кашчэі бессмертныя, якія не могуць і не ўмеюць працаваць цікава, творча, па-новаму. Але ёсць сярод іх і шмат такіх, якія цэняць студэнта за розум і таленавітыя навуковыя

дыход да гістарычных падзей мінуўшчыны — неправамоцны. А сённяшняя настаўнікі, успамянаючы пра калектывізацыю, гавораць пра яе хібы з пазіцыі сённяшняга дня. Таксама ацэньваюцца і рэвалюцыйныя падзеі. Усіх стала палохаць нават слова “рэвалюцыя”.

А слова “рэвалюцыя” — самае святое. Іншая справа, што рэвалюцыйную перабудову грамадства трэба праводзіць рэвалюцыйным шляхам, але без крыві...

Аднаўленнем усяго старога, не стварыўшы пры гэтым нічога істотна новага, грамадства можа прыйсці толькі да абсурду. Чыстымі ў нас тады змогуць аказацца толькі дзеці — і то яны ўжо з забруджанымі чарнобыльскімі генамі.

Мне больш падабаецца, дарэчы, энтузіязм камсамольцаў 20—50-х гадоў на Беларусі, чым сённяшні гнілы дэмакратызм і пачварная анархія.

А сённяшняя лідэры Саюза моладзі Беларусі займаюцца адной спекуляцыяй. Ім, на чале з А. Фядутам, не патрэбны ні сэрцы моладзі, ні іх душы.

Кульٹ нажывы, насілля і грошай — вельмі злы культ, мяне ён палохае. Нават культ роднага слова не, хоча прапагандаваць СМБ. Дык навошта моладзі рэспублікі такая арганізацыя? Каб яе лідэры раз’яджалі па глобусу з вялікімі авоськамі спекулянтаў?

Я ўпэўнены, што нават жыллёвая праблема даўно вырашана ў рэспубліцы. Проста зноў жа спекулянтны на дзяржаўным узроўні валодаюць часта 3—4 кватэрамі і здаюць іх тым, хто не мае жылля, за вялікія грошы.

Але ўрад наш, анархічны і кар’ерысцкі, не пойдзе на такі крок. Бо ў такім разе трэба і ім будзе аддаваць свае 120-метровыя кватэры і асабнякі.

Ёсць народная мудрасць: не плюй у калодзеж... М. Гарбачоў сваю дзейнасць пачаў з ахайвання сваіх папярэднікаў. І як вынік: сёння народ аплюўвае яго, цвярозага лідэра, які так любіць спажываць лімонную гарэлку.

Усенародны суд не патрэбны, бо, сапраўды, не хопіць лавак для падсудных, ды і суддзяў дэвядзецца потым яшчэ судзіць. У кожнага чалавека ёсць свае грахі і багючыя месцы. Святых наогул не існуе.

Калі б мы зноў апынуліся ў становішчы малпы, то не хапіла б дрэў у лесе, бо ад роднай прыроды хутка застанецца толькі ўспамін.

Трэба не аплывузгваць таго, хто памыліўся, а вучыцца на яго памылках...

Так што веданне гісторыі роднага народа не пашкодзіць нікому беларусу. Інакш у XXI стагоддзі нашы нашчадкі не даруюць нам такіх аб’яваў адносінаў да айчынай гісторыі, культуры, мовы, наогул, — спадчыны.

Мы павінны выходзіць сапраўдных інтэлігентаў і патрыётаў роднай зямлі. Чаму хлебароб увішна працуе на сваёй зямлі? Бо гэта зямля яго продкаў, бо родная зямля — гэта гісторыя роду кожнага беларуса. І гісторыю мы ўсе павінны добра ведаць і сур’ёзна вучацца.

З павагай

**Кастусь КАРНЯЛЮК,
настаўнік СШ N 73 г. Мінска.**

НОВАЯ КАНЦЭПЦЫЯ ГІСТОРЫІ СТАРАЖЫТНАЙ БЕЛАРУСКАЙ ДЗЯРЖАВЫ

Перад тым як пачаць гаворку на вызначаную тэму, скажу колькі слоў, улічваючы важнасць праблемы, пра пабудову сваіх разважанняў.

Найбольш дасканалы, эфектыўны, лагічны апраўданы і праўдзівы шлях спасціжэння ўсялякай гістарычнай з’явы, у тым ліку і сутнасці некалі існуючай дзяржавы, наступны: спачатку аналізуюцца ў развіцці, у храналагічнай паслядоўнасці ўсе дзяржаўна-ўрадавыя інстытуты, вызначаецца іх сутнасць, характар, механізм і скіраванасць функцыянавання; затым характарызу-

На працягу ўсяго XIII стагоддзя Новагародскія князевы імкнуліся да пашырэння сваіх межаў. Гістарычныя крыніцы сведчаць, што ўжо новагародскі князь Войшалк (сярэдня XIII стагоддзя) канчаткова падпарадкаваў літоўскую, нальшчанскую і дзевальтоўскую землі і зрабіў спробу далучыць Полацка-Віцебскія тэрыторыі. Прыкладна з гэтага часу за Новагародскай дзяржавай замацоўваецца назва “Літва”, або “Літоўскае Княства”.

Цэнтралізаваную палітыку Войшалк працягнуў Трайдзень (каля 1270–1282), які імкнуўся

пазней, у XV–XVI стагоддзях, на падставе сфабрыкаваных папярэдніх дакументаў, што выстаўляліся імі як арыгіналы, у гістарычнай навуцы (спачатку, вядома, польскай) запанавала цалкам процілеглае меркаванне — пра нібыта добраахвотнае далучэнне Беларускага гаспадарства да Польскага Каралеўства. Гэтая думка, аднак, цалкам не адпавядае сапраўднасці, пра што сведчаць шматлікія факты.

Найперш, у Прывілеі Ягайлы, выдадзеным у красавіку 1387 года Скіргайлу — намесніку вялікага князя, адназначна гаворыцца пра

года. Што ж гэта такое і якія былі яе вынікі?

Люблінская вунія — гэта часовы вайскова-палітычны хаўрус, падпісаны паміж Вялікім Княствам Літоўскім і Польскім Каралеўствам улетку 1569 года на Сейме ў Любліне. Урад Беларусі, якая ў гэты час вяла цяжкую Полацка-Інфлянцкую вайну з Масковіяй, мусіла падпісаць ганебнае пагадненне з Польшчай ўзамен на вайсковую дапамогу.

Заклучны Акт Люблінскага Сейму, у аснову якога быў пакладзены праект польскай паслоў, а не той, што прапаноўвалі дэлегаты

Нарэшце, статус дзяржаўнай мовы ў Вялікім Княстве, паводле Статута 1588 года, замацоўваўся менавіта за беларускай мовай, а не за польскай ці якой-небудзь іншай.

Як бачна, Вялікае Княства Літоўскае не было зліквідавана ў 1569 годзе і не перастала існаваць як самастойная дзяржава, хоць таго, вядома, надзвычай хацелася палякам.

Болей за тое, у перыяд княжання С. Батуры (1576–1586 гады) Вялікае Княства перажыло перыяд новага дзяржаўнага, эка-

ВЯЛІКАЕ КНЯСТВА ЛІТОЎСКАЕ:

ФЕДЭРАЦЫЯ ЦІ УНІТАРНАЯ ДЗЯРЖАВА?

еца палітычны лад дзяржавы, усе яго элементы і асноватворныя часткі, пасля акрэсленага галоўнага этапу ў станаўленні дзяржавы і нарэшце робяцца падсумаванні, агульныя высновы.

Іншага шляху пазнання гістарычнай з’явы проста не існуе, ці, прынамсі, паводле крытэрыяў еўрапейскага дыскусійнага мыслення, такі падыход лічыцца найбольш дасканалым і правільным. Вядома, манера, прыёмы, сродкі вывучэння гістарычных з’яў у кожнага даследчыка свае, але метады пазнання, як правіла, агульны.

Менавіта апісаным шляхам ішоў і аўтар гэтых радкоў, калі паўстала задача адказаць на пытанне, што такое Вялікае Княства Літоўскае. Вывучалася прыватнае, усебакова аналізавалася шматлікія дзяржаўныя і культурныя аспекты Вялікага Княства — духоўныя пошукі, культурнае развіццё, палітычныя працы, дыпламатыя, сацыяльная барацьба, урадавыя канфлікты і г.д. У выніку назіраліся факты, рабіліся папярэднія абгульненні, а затым агульныя высновы.

У гэтым артыкуле не ставіцца, аднак, мэты раскрыць ва ўсёй паўнаце з’яву асобных дзяржаўна-палітычных інстытутаў Вялікага Княства, хай сабе і найважнейшыя, як, напрыклад, — Галоўны З’езд (Вальны Сейм), княская ўлада ці дзейнасць пануючай гвяды. Гэта справа вузкіх даследаванняў, урэшце, аб’ёмнай гісторыі Беларусі. Тут вызначаюцца агульныя, найбольш істотныя тэндэнцыі развіцця дзяржавы, прапануюцца сутнасця характарыстыка ўсіх структураў Вялікага Княства Літоўскага ва ўзаемасувязі, падаюцца высновы-формулы, выпрацаваныя на падставе вывучэння канкрэтных гістарычных фактаў.

Вялікае Княства Літоўскае — гэта сярэднявечная Беларуская дзяржава, што паўстала ў XIII–XIV стагоддзях на эканамічным і культурным грунце старадаўніх славянскіх княстваў — Полацкага, Турава-Пінскага ды Смаленскага. — у выніку з’яўлення ў XIII стагоддзі Новагародскага вакол сябе суседніх земляў, у тым ліку і тых, што засялялі балцкія плямёны: літва, латыголь, явяз і інш.

У сваім развіцці Вялікае Княства прайшло тры асноўныя этапы: станаўлення і ўмацавання — XIII–XIV стагоддзі; росквіту і найвышэйшай магутнасці — XV — першая палова XVII стагоддзя; паступовага аслаблення і заняпаду — другая палова XVII — канец XVIII стагоддзяў.

Пачатковы этап станаўлення новай Беларускай дзяржавы характарызаваўся моцнымі цэнтралізаванымі тэндэнцыямі Новагародскага, ягонага зацятай барацьбой з Жамойцкай, Галіцка-Валынскай зямлёю, а гэтаксама з крыжакамі — Ліўонскім і Тэўтонскім ордэнамі, якія ў 1237 годзе злучыліся, каб супрацьстаяць Новагародскай дзяржаве.

пашырыць уладанні Новагародска на поўдні, намагаючыся падпарадкаваць землі, што належалі Галіцка-Валынскаму княству, і на захадзе, ваюючы ляхаў. У 1278 годзе Трайдзень і ягоны брат Сірпуцій здзейснілі ўдалы паход аж на Люблін. Трайдзень не толькі адбіваўся ад крыжакаў, але і сам, робячы пераможныя паходы на мечаносцаў, намерваўся забраць землі, якімі валодаў ордэн.

Узвышэнне Новагародскай дзяржавы (Літвы), узростанне яе моцы не было ўва ўсе перыяды роўным. Так, у 80-я гады XIII стагоддзя пад націскам татарскай Залатой Арды і галіцка-валынскіх князёў развіццё Новагародскага прыкметна замарудзілася. Праўда, ужо з пачаткам да ўлады вялікага князя Віценя (1293–1316) Новагародскае княства зноў умацоўваецца, пачынае новы віток змагання за далучэнне Жамойцкіх земляў. Віценя скіроўвае свой погляд на захад, на польскія землі. У 1293 годзе ён ваюе Сандамірскую зямлю, а ў 1315 годзе падпарадкоўвае Берасцейшчыну з гарадамі Берасце, Камянец, Кобрын, Драгічын, Мельнік.

У эпоху княжання Віценя не спыняецца супрацьстаяне Княства з крыжакамі. Асабліва непрымірэнную барацьбу з імі ў гэты перыяд вядзе гарадзенскі староста Давыд Гарадзенскі. Напэўна, у часы Віценя намяцілася тэндэнцыя да канчатковага збліжэння Новагародскай дзяржавы з Полацкім княствам, што, бясспрэчна, дало новы штуршок іх узаемнаму развіццю, адыграла вырашальную ролю ў станаўленні Беларускага гаспадарства.

У XIV стагоддзі пры вялікім князі Гедзіміне (1316–1341) ішло далейшае пашырэнне дзяржавы на ўсход, аж да Дняпра. У часе яго княжання ў склад Вялікага Княства ўваходзяць Меншчына, Лукішскае, Друцкае і Турава-Пінскае княствы. Сталіца Беларускага гаспадарства пераносіцца з Новагародска ў Віленю, у крывіцкую зямлю.

Сын Гедзіміна, вялікі князь Альгерд (1341–1377), яшчэ больш прыкметна павялічыў тэрыторыю Княства. Ажаніўшыся з віцебскай князёўнай Марыяй, дачкой Яраслава Васільевіча, Альгерд такім шляхам, праз дынастычны шлюб, далучыў да сваёй дзяржавы Віцебскія землі. Ён падпарадкаваў Кіеўшчыну, Валынь, Падолле, Ноўгарад-Северскі, Чарнігаў, Бранск. Князь зрабіў некалькі паходаў на Маскву ў 1368–1372 гадах і абвясціў свае прэтэнзіі на Ноўгарад Вялікі, Пскоў і Цвярское княства. Альгерд дамогся ад Канстанцінопаля заснавання ў Новагародку незалежнай праваслаўнай мітраполіі, што па тым часе было сімвалам моцы дзяржавы.

У 1386 годзе вялікі князь Ягайла (1377–1392) здзейсніў персанальную вунію Княства з Каронаю. Праз дынастычны шлюб, жаніцьбу з Ядвігай, ён меў намер далучыць да сваіх уладанняў яшчэ і Польскае Каралеўства. Праўда,

поўную дзяржаўна-палітычную незалежнасць Беларускага гаспадарства ад каго б тое ні было.

Па-другое, пра аніякую інкарпарацыю Княства ў склад Польшчы літаральна нічога не сказана ні ў Востраўскім пагадненні 1392 года Княства з Каралеўствам, ні ў пагадненні 1401 года, вядомым як Віленска-Радомская вунія. А яны ж адбыліся неўзабаве пасля 1386 года.

Па-трэцяе, на несумненную фальшывасць, падрабяснасць акта Крэўскага пагаднення, да якога апеллявалі палякі, шматкроць указвалі паслы Беларускага гаспадарства ў часе Люблінскага Сейму 1569 года.

Дый як, урэшце, можна прымаць усур’ёз дакумент, што і цяпер часам прадстаўляецца як “гістарычны аргумент”, калі ён не мае элементарных для пацверджання праўдзівасці рэчаў (неабходных рэзкізитаў) — подпісу і пячаткі!

Асаблівай эканамічнай, вайсковай і як вынік дзяржаўна-палітычнай моцы Вялікае Княства Літоўскае дасягнула ў перыяд княжання Вітаўта (1392–1430), які ў 1395 годзе падначаліў Смаленскае княства, а ў 1422 годзе канчаткова падпарадкаваў Жамойць. Пад ягоным пратэктаратам апынуліся гэтаксама Вялікі Ноўгарад, Пскоў, Рязань. Чэшскае каралеўства, ведаючы моц Вітаўтавай дзяржавы, запрасіла яго да сябе на гаспадаранне. Ён прыняў прапанову чэхаў і паслаў да іх намеснікам свайго пляменніка Жыгімонта Карыбутовіча. На патрабаванне Вітаўта, які наважыўся стаць каранаваным манархам, памазанікам Божым на зямлі, Ватэкан без прызначэння асвятчў карону. Гаспадар Вялікага Княства пажадаў надзець яе ў прысутнасці пазваных у Луцк дзеля гэтае нагоды імператара Святой Рымскай імперыі Жыгімонта, польскага караля Ягайлы, маскоўскага князя Васіля, высокапастаўленых асобаў з Прусіі, Рыма і Канстанцінопаля. Ніхто не асмелваўся адкрыта запырэнчыць Вітаўту. Беларускае гаспадарства было прызнанае тады наймагутнейшым у Еўропе, а ягоны абшары сягалі Балтыйскага і Чорнага мораў, Берасця і Мажайска.

У XV стагоддзі ў Вялікім Княстве адбылася істотная карэктывіроўка палітычнага рэжыму. Вялікі князь Казімір Ягайлавіч (1440 — 1492), выдаўшы агульнагаспадарскі Звод Законаў — Судзбнік 1468 года, замяніў такім чынам Вітаўтава манархію — аднаасобную, неабмежаваную ўладу гаспадары, на “бэзлітаснасць” пісаных законаў.

У XVI стагоддзі абшары Беларускага гаспадарства павялічыліся пераважна шляхам мірнага пераходу пад ягоную юрысдыкцыю суседніх дзяржаваў, паводле іх уласнага пажадання, яскравы прыклад чаго — добраахвотнае далучэнне да Княства ў 1559–1560 гадах Інфлянцкай, якія шукалі паратунку ад Маскоўшчыны.

Найважнейшая падзея XVI стагоддзя — Люблінская вунія 1569

Вялікага Княства, акурат і прадугледжваў, як таго здавен дамагаліся палякі, зліццё дзвюх дзяржаваў і двух народаў у адзінае цэлае, забарону правядзення ў Княстве асобных Сеймаў (Галоўных З’ездаў), ліквідацыю адметнага вялікакняскага Статута, адмену звычайнага парадку абрання вялікага князя, дазвол палякам свабодна набываць землі і даставаць усякія пасады на абшарах Беларускага гаспадарства. Адным словам, “Акт аб вуніі”, у прапанаванай папярэдняй рэдакцыі, рыхтаваў глебу для інкарпарацыі, г.зн. поўнага ўваходжання Вялікага Княства ў склад Польскага Каралеўства.

Утварэнне на Люблінскім Сейме статутавай камісіі з мэтай прывядзення вялікакняскага заканадаўства і ўсіх судовых ды адміністрацыйных структураў у адпаведнасць з польскімі, а гэтаксама прамаванне агульнага ўраду, сталася першымі крокамі з боку палякаў на шляху зліццяў незалежнага Беларускага гаспадарства.

Але мары палякаў тады засталіся няздзейсненымі. Дзякуючы неймаверным высілкам і цвёрдай палітычнай лініі найвышэйшых урадоўцаў Княства, найперш Астафея Валовіча (каля 1520–1587) і Лева Сапегі (1557–1632), аніякага падпадання ў сапраўднасці не адбылося.

Да таго ж у 1576 годзе новы вялікі князь Сцяпан Батура сваімі першымі Прывілеямі ад 8 ліпеня 1576 года цалкам адмяніў усе рашэнні Люблінскага Сейму 1569 года, што прыніжалі годнасць Беларускага гаспадарства. У Прывілеі 1576 года падкрэслівалася поўная незалежнасць Вялікага Княства ад Польскай Кароны, здымаліся ўсялякія абмежаванні з дзейнасці вялікакняскага Статута.

Больш таго, на загад С. Батуры была ўтворана спецыяльная дзяржаўная камісія, якая неўзабаве ўдакладніла межы між Каронаю і Княствам. Акрамя таго, праз два гады Вальны Сейм 1578 года зацвердзіў падрыхтаваныя ўрадоўцамі Княства гэтак званыя “статутавыя наравы”, якія ўзнаўлялі надзвычайныя нормы дзяржаўнага і судова-працэсуальнага права, адмененыя ў 1569 годзе Люблінскім Сеймам. Яны безагаворачна вярталіся ў Статут Вялікага Княства.

У Новай рэдакцыі Статута 1588 года ўжо цалкам гарантавалася абсалютная эканамічная, дзяржаўна-палітычная і культурная незалежнасць Вялікага Княства ад суседніх гаспадарстваў. Згодна з артыкуламі Статута 1588 года ўсім іншаземцам забаранялася набываць (купляць або атрымліваць як узнагароду ад вялікага князя) зямельныя надзелы, замкі ды маёнткі, а гэтаксама — свецкія і царкоўныя пасады на ўсёй тэрыторыі Вялікага Княства.

намічнага і культурнага ўздыху, красамоенае пацверджанне чаго — пераможнае завяршэнне ў 1582 годзе працяглай, 20-гадовай Полацка-Інфлянцкай вайны з Масковіяй і вяртанне нарэшце ўсходніх беларускіх земляў.

Беларускае гаспадарства, такім чынам, не знікла ў 1569 годзе і праіснавала як незалежная дзяржава да 3 мая 1791 года. Тым, хто сумняваецца ў слушнасці гэтае высновы, задам рытарычнае пытанне: навошта спатрэбілася б палякам зліквідоўваць Вялікае Княства Літоўскае ў 1791 годзе, калі б яно перастала існаваць ужо з 1569 года?!

А куды ж падзелася тая дзяржава, пра якую так шмат напісана і якая носіць назву “Рэч Паспалітая”?! — усклікнуе чытач.

Паспрабуем пашукаць яе. Напачатку, праўда, патлумачым, што значыць словазлучэнне “рэч паспалітая”.

Тэрмін “рэч паспалітая” з’яўляецца літаральным перакладам з лаціны res publica і азначае наогул усялякую “агульную справу”, “дзяржаву” ці “гаспадарства”.

Нашыя продкі, як сведчаць гістарычныя крыніцы, карысталіся тэрмінам “рэч паспалітая” — у дакументах на беларускай мове і тэрмінам “res publica” — у дакументах на лаціне на працягу амаль усяго існавання Вялікага Княства Літоўскага (ад XIV да канца XVIII стагоддзя), прычым задоўга да 1569 года, натуральна ўжываючы яго як сінонім свайго гаспадарства, сваёй дзяржавы. Спаліліся на найўтарызанейшую крыніцу першай паловы XVI стагоддзя — Статут 1529 года, дзе словазлучэнне “рэч паспалітая” скрозь ужываецца ў значэнні “гаспадарства”, “дзяржава”, “краіна”, напрыклад, у 10 артыкуле 1 раздзела, 6 артыкуле 3 раздзела, 2 артыкуле 4 раздзела. Тое ж паўтараецца і ў шматлікіх артыкулах Статутаў 1566 і 1588 гадоў.

Трэба адзначыць, што палякі гэтаксама здаўна карысталіся тэрмінам “рэч паспалітая” (“rzecz pospolita”) і да Люблінскага Сейму ўжывалі яго выключна як сінонім свайго гаспадарства, сваёй дзяржавы — Польскага Каралеўства.

Аднак у 1569 годзе, у цяжкі для нашай Бацькаўшчыны момант, яны абвясцілі, што Вялікае Княства Літоўскае зліквідоўваецца як самастойная дзяржава, уключаючы ў склад Польшчы і, такім чынам, утвараюцца адна “рэч паспалітая” (дзяржава) — Польскае Каралеўства, што і было зафіксавана імі ў Заклучным Акце Люблінскага Сейму 1569 года. З таго моманту яны заўсёды пачалі гэта гаварыць і пісаць, прызначаючы толькі адну “рэч паспалітую” — Польскую дзяржаву.

Іван САВЕРЧАНКА.

[Заканчэнне будзе.]

ПРАЗ ПАКУТЫ, ЦЯРПЕННЕ І НЯЗГАСНУЮ НАДЗЕЮ

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.).

СТУДЗЕНЯ 1993 ГОДА
2 стогодовы юбілей Канстанцыі Буйло. Гэта дата, мусіць, здзіўіць тых, хто зазірне ў пісьменніцкія даведнікі і энцыклапедыі, дзе напісана, што паэтэса нарадзілася 30 снежня 1898 года. Так сталася, што толькі пасля смерці Канстанцыі Антонаўны ў 1986 годзе можна было ліквідаваць недакладнасці, звязаныя з годам і месцам яе нараджэння.

Усе Буйлы, пачынаючы з бацькі, былі людзьмі гордымі, духоўна незалежнымі і ад гэтага часта мелі залішне клопату.

Не толькі служба панскага аб'ездчыка (Антон Буйло змяніў многа пасадаў) прымушала сям'ю пераязджаць з месца на месца. Ён не спускаў сваім гаспадарам знявагі і несправядлівасці, не лез у кішэню па слова, бунтаваў сам і падбукторваў сялян. Антон Аляксандравіч працаваў старшым конюхам у скаковых стайнях князя Гагарына, аб'ездчыкам у графа Тышкевіча, у Адравонжы даглядаў разары, працаваў у чотчыкам на цагельні, быў добрым паляўнічым, рабіў чучалы жывёл і птушак, майстраваў музычныя інструменты, з якіх утварыўся і сямейны аркестр, лячыў дзяцей, займаўся пчальствам... Вільня, Маладзечна, Сугвазды, Барсуковіна, Радзійкова, Вішнева (Адравонж), Ірэнёва, Зазер'е, Скрыдлёва, Дыманова — мястэчкі, па якіх пралёг гаротны шлях Антона Буйло і яго сям'і. Гэта было жаднае, цыганскае, паўжабрацкае жыццё. На двух вазах умяшчаўся няхітры скарб, на дарожных калдобах білася і ламалася апошняе. “Новы дом, а ўсё бядка старая”, — пісала пра сваё маленства ў аўтабіяграфічнай пазме “Патраскіх гацяў” Канстанцыя Буйло. Адной з галоўных прычын горкай сялянскай долі Антон Буйло лічыў цемнату і непісьменнасць народа. Сам ён умеў чытаць і ўсіх дзяцей прыхваціў да чытання. Костачка, як звалі Канстанцыю Антонаўну ў дзяцінстве, была жывая, энергічная і здольная дзяўчынка. Чытаць навучылася рана і, калі да бацькі прыежджалі леснікі, бойка чытала ім уголас газеты.

Менавіта кнігі далі паэтэсе веды і пісьменнасць, адкрылі вочы на шырокі свет, пад уплывам бацькі фарміраваліся адносіны да жыцця, разуменне сацыяльнай няроўнасці. Сама Канстанцыя Буйло не раз падкрэслівала, што пісьменніцай яе зрабіла газета “Наша ніва”. Ёй былі блізкімі па мове, па духу вершы Янкі Купалы, Якуба Коласа, Цёткі, якія друкаваліся на старонках газеты. Яны абудзілі жаданне паспрабаваць свае сілы, стаць упоравень з імі. У 1909 годзе Канстанцыя Буйло паслала ў “Нашу ніву” свой просечны верш “Хвоя” і адчула здзіўленне і шчасце, калі ён быў надрукаваны. Так пачалося супрацоўніцтва з газетай, якое працягвалася да яе закрыцця.

Яркі прыродны талент Канстанцыі Буйло расквітнеў пад уплывам і ўвагі Янкі Купалы. Ён адразу прыкмеціў новага аўтара, паслаўшы да творчасці ўважліва і прыхільна і, мусіць, у знак гэтай прыхільнасці ў 1910 годзе на сваім узніслым рамантычным вершы “Мая думка” пазначыў: “Ахвярую Канстанцыі Буйло”.

Як вядома, скласці паэтычны зборнік К. Буйло прапанаваў Янка

Купала, і сам жа ўзяўся сваю ідэю ажыццявіць. Ён пісаў ёй пісьмы, патрабуючы ўсё больш і больш вершаў, бо хацеў, каб “кніжка атрымалася найтаўсцейшай”. А яна дасылала свае творы і з Горнага Скробава, і з вёскі Чаўшкі на Лідчыне, дзе настаўнічала: днём вучыла дзяцей, а вечарам праводзіла гутаркі з сялянамі, чытала ім газеты, давала парады. Многа лістоў ішло з Вішнева, дзе жылі бацькі з малодшымі дзецьмі, і Канстанцыя Антонаўна да іх часта ездзіла.

Янка Купала працаваў над “Курганнай кветкай” з задавальненнем, надзвычай беражліва абыходзіўся з аўтарскім тэкстам, захоўваючы індывідуальнасць паэта. Канстанцыя Антонаўна ва ўсім далейшым жыцці з удзячнасцю і засмучэннем успамінала свайго першага рэдактара, які лічыўся з ёй як з аўтарам і не імкнуўся перарабіць усё на свой капыт. Што менавіта так Янка Купала ставіўся да твораў маладой паэтэсы, сведчыць яго пісьмо да Л. Клейнбарта ад 11/1-29 г., у якім ён пісаў: “Во время пребывания в “Н.Н.” моей первой обязанностью было исправлять иногда не исправимые присылаемые в редакцию стихи. А их присылали много. И, конечно, я их исправлял. Не было чего исправлять только у Якуба Коласа; Богдановича, Бедулю, Горуна, Тетку, Кон. Буйло, Гурло, Журбу — немного, у кого в смысле ритмики, у кого — замена белорусского слова или фразы белорусской”. Водгукі, рэцэнзіі на “Курганную кветку” і наогул на творы К. Буйло таго часу былі станоўчымі. “Наша ніва” змясціла рэцэнзію Д. Віндоўскага на першы зборнік маладой паэтэсы. У ёй аўтар адзначае, што калі ён чытаў маленькую кніжачку, то глыбокі жаль агарнуў яго сэрца, бо перад яго вачамі была змучаная беларуская душа, поўная надзеі і жадання жыцця, успомніліся яму і народныя песні, у якіх сярод шалёнай радасці балюча раніць сэрца сумныя ноты жалю ды знявераньня. “20-я той жа крынічка шырых і гарачых слёз выплываюць і першыя акорды паэзіі Канстанцыі Буйло”, — піша Д. Віндоўскі. Ён называе аўтарку свядомай грамадзянскі абнародаванай Беларусі, якая заклікае народ “да працы стаць з адвагай і надзеяй”, каб у сэрцах людзей засяваць добрае насенне.

Я не ведаю, хто такі Д. Віндоўскі, магчыма, гэта нечый псеўданім, пакуль што не маю адказу, але чалавек гэты вельмі глыбока зазірнуў у душу паэтэсы, зразу меў сутнасць яе натуры, нібы прадказаў яе будучыню. Адарваная жыццёвымі віхурамі ад радзімы, яна заставалася дачкой свайго народа заўсёды. З асаблівай сілай гэта роднасць праяўлялася ў крытычных момантах, у ліхія гадзіны. Няцярпны сум па родных прасторах, беларускаму небу, нашых барах і рэчках яна адчувала і ў старасці.

ЕРШАЯ СУСВЕТНАЯ
П ВАЙНА застала К. Буйло ў Полацку, куды яна прыехала па парадзе Цёткі загадваць кнігарняй. У архіве Літоўскай акадэміі навук захоўваецца паштовая картка, якая засведчае, што сувязь К. Буйло з “Нашай нівай” не перарывалася, дзе б яна ні працавала. Яна цікавілася справамі тых, хто там дзейнічаў, лічыла сябе неаддзельнай ад іх, хацела быць разам з імі.

У Вільню, у “Нашу ніву”, на Віленскую N 29, картка адрасавана “ўсім”... “Паважаныя і дарагія Дзядзькі! Пішу тры словы пісулкай. Ад некалькіх днёў кнігарня мая адчынена — рух ёсць крыху. Самапачуццё добрае. Што чутно? Пішыце, хто можа і хоча — зрабіце мне прыемнасць. Усім, ад першага да апошняга, пасылаю шмат сардэчнасцей. Як ідзе з тэатрам? Ці наладзіцца што-копкек? (...) Карту дз. Бядулі ды дз. Ластоўскага атрымала — зашыры паклон дзякую, але за няверу ў мае словы “лаці” трэба. Астайцеся здаровенькі — няхай Вас усіх гадуе Бог, а ў лямпацы-памяці або мне — няхай не забракне алівы.

Пасылаю вам паклоны. Ваша К. Буйло”.

У Полацку Канстанцыя Антонаўна сустрэлася з Віталем Адольфавічам Калечыцам, за якога ў 1916 годзе выйшла замуж і паехала ў Расію. З 1923 года і да самай смерці яна жыла ў Маскве, у доме N 11 па Ціхвінскаму завулку.

А ў Беларусі, ужо асобна ад паэтэсы, жылі яе вершы, многія з іх сталі песнямі і гучалі над роднай зямлёй. Мусіць гэта і ёсць найвялікшая адзнака і прызнанне паэта народам.

У ілюстраваным часопісе “Беларускае жыццё” за 1920 год Антон Навіна (Антон Луцкевіч) у рубрыцы “Нашыя песняры” пісаў пра “Курганную кветку” і пра яе аўтара, што творчасць Канстанцыі Буйло можна было б назваць “песнямі кахання. Але гэтым не абмяжоўваюцца тэмы яе вершаў, бо пры яе інтэлектуальным развіцці жыццё вабіць яе ўсімі сваімі праявамі”. Заканчвалася даведка словамі пра тое, што цяпер Буйло знаходзіцца дзесьці ў Савецкай Расіі і ўжо некалькі гадоў яны не маюць аб ёй ніякіх вестак.

Сям’і Буйло была ўласцівае кланавасць у лепшым разуменні гэтага слова. Так вялося заўсёды, што кожны з іх імкнуўся дапамагчы другому, старэйшыя апыякалі малодшых. У 20-я гады старэйшай з дзяцей была Канстанцыя і, апынуўшыся ў Маскве, паступова перацягнула да сябе сястру Іну і брата Вітольда. Пад Масквой пахаваны маці і бацька паэтэсы.

Асабістае жыццё Канстанцыі Антонаўны складалася ў гэты час вельмі шчасліва, у яе былі любімы муж, яна гадавала сына, але пісаць амаль перастала. Яна не чула роднай мовы, яе творчасць не жыла родная глеба, сувязь з Беларуссю падтрымлівалася толькі праз Янку Купалу і найдаражэйшую сяброўку Уладзіславу Францаўну, жонку паэта, якая ўсё жыццё была ёй і маці, і сястрой, і сяброўкай.

Хутка абставіны вярнулі Канстанцыю Буйло на грэшную зямлю. Яна сама, сястра Іна (працавала ў Інстытуце кармоў на станцыі Лугавая пад Масквой), брат Вітольд (быў начальнікам міліцыі Курскага вакзала) і нават маці Настасся Францаўна адчувалі сябе нібы пракажонымі з-за таго, што нарадзіліся за мяжой, бо іх родныя мясціны да 1939 года знаходзіліся пад Польшчай. Не раз даводзілася даваць тлумачэнні ў адпаведных органах і даказваць, што яны беларусы, а не палякі.

Невыносна цяжкім, бессэнсавым зрабілася для Канстанцыі Антонаўны жыццё, калі ў 1933 годзе арыштавалі яе мужа Віталя Калечыца і яна стала жонкай “ворога народа”! Пра гадзі чакання і

надзеі, адчаю і душэўных пакут паэтэса ніколі не магла гаварыць спакойна. Некалькі вершаў 1937—1938 гадоў, якія захаваліся сярод старых рукапісаў, перадаюць унутраны стан амаль зломленага жыццёвымі віхурамі чалавека. У той час яна пісала, але многае знішчала, бо сярод напісанага былі вершы “небяспечныя”. Канстанцыя Буйло, як і яе муж Віталь Калечыц, з якім яна сустракалася пасля яго арышту, ніколі не абвінавачвалі ў тым, што з імі адбылося, савецкую ўладу. Надта бязрадасным і галодным было дарэвалюцыйнае жыццё, непарушнай была вера ў тое, што яны жылі ў самай шчаслівай краіне. Але Канстанцыя Антонаўна пасапраўднаму ненавідзела Сталіна і прысвяціла яму і яго страшным справам многа вершаў. Абнародаваць іх не рашылася нават пасля яго смерці, бо не верыла, што такія вершы могуць быць апублікаваны, што ёй дазваляць сказаць усё, што яна лічыла вартым пакінуць у народнай памяці. У паэтэсы ў шафе захоўвалася папка з надпісам “пакаленныя вершы”. Я нядаўна праглядала іх. З вершаў выкінуты строфы, у якіх паэтэса ўспамінала Каліму, бязвінныя чалавечыя ахвяры і заклікала помніць і тых, хто загинуў, і іх катаў.

Толькі нядаўна сказана праўдзівае слова пра ролю і значэнне “Нашай нівы” ў гісторыі беларускага адраджэння, толькі нядаўна сталі мы ганарыцца гэтай выдатнай старонкай нашай гісторыі. Канстанцыя Буйло ды яшчэ Зоська Верас дажылі да часу, калі маглі адкрыта сказаць: “Мы — дзве нашаніўкі”.

ЧАС ВАЙНЫ паэтэса зноў апынулася сярод беларускіх пісьменнікаў, якіх вайна закінула ў Маскву. Яна зноў была ў курсе беларускіх спраў, чула родную мову, адчувала сяброўскую падтрымку. Гэта было вялікім шчасцем для адзінокай, на доўга адарванай ад натуральнага творчага асяродку паэтэсы. Яна сустракалася з Кузьмой Чорным, Піменам Панчанкам, Максімам Лужаніным, Міхасём Лыньковым, Пятром Глебкам. У 1944 годзе Канстанцыя Буйло прынялі ў Саюз пісьменнікаў. Пра пасляваенны час К. Буйло магла сказаць, як некалі пра нашаніўскі, што яна многа пісала і шырока друкавалася ў розных беларускіх выданнях. У 1950 годзе выйшаў першы пасля “Курганнай кветкі” зборнік “Святанне”. Яго рэдактарам быў Пятро Глебка, і працавала з ім, па словах паэтэсы, таксама лёгка і радасна, як калісьці з Янкам Купалам.

Аднак... Пра артыкул “У палоне скажонных уяўленняў і архаічных вобразаў”, які з’явіўся ў рэспубліканскай газеце “Звязда” ў 1951 годзе, Канстанцыя Антонаўна і на схіле дзён не магла ўспамінаць без жаху. Ёй прыпомнілі ўсё: і “сумніцельнае” паходжанне, і “нацыяналістычнае” мінулае, і прыналежнасць да сям’і “ворога народа”. Абвінавачвалі ж сапраўды ў смяротных па тым часе грахах, пасля абнародавання якіх, каб не наступіла “адліга”, наўрад ці здолеў б яна зноў стаць на ногі. Яе паэзія называлася безыдэянай і апалітычнай, паэтэса быццам бы перастала бачыць “багатую і многастайную савецкую рэчаіснасць, замкнулася ў шкарлупу сваёй святліцы”. Беларусь, па словах аўтара артыкула Г. Шчарбатава, паэтэса малявала “адзінокай, паза сувяззю з вялікім рускім народам і другімі брацкімі народамі Савецкага Саюза”. К. Буйло “не разумела”, што “Савецкая Бела-

русь дасягнула свайго сапраўднага эканамічнага і культурнага росквіту толькі дзякуючы сталінскай дружбе народаў, якая з’яўляецца вялікай рухаючай сілай савецкага грамадства”. Як і многія іншыя, быў названы нацыяналістычным і шкодным верш, напісаны паэтэсай у Маскве ў 1946 годзе:

**Зямля мая далёкая,
Зямля мая цудоўная,
Радзіма сінявокая,
Якая ж табе роўная!
Мо ёсць і прыгажэйшая, —
Каму што ў свеце глянецца, —
Мая ж — найдаражэйшая
Да смерці мне астанеца.**

Ганілася самае лепшае, самае патэмае, самае светлае. За “поўную бездаказнасць”, якую “правялі пры выпуску зборніка нядображасных твораў К. Буйло”, дасталася і Дзяржаўнаму выдавецтву БССР, і рэдактару зборніка Пятру Глебку. Памылковым быў названы і ўступны крытычны артыкул С. Майхровіча, дзе ён упершыню дастаткова падрабязна расказаў пра жыццё і творчасць дарэвалюцыйную і сучасную, старэйшую нашай паэзіі. Такімі ж памылковымі называліся дзеянні часопіса “Беларусь” і газеты “Літаратура і мастацтва”, якія далі станоўчыя рэцэнзіі на кнігу “Святанне”...

Шлях на радзіму быў закрыты. І хоць мяняліся часы, недавер і прадуратасць да сваёй асобы і сваёй творчасці паэтэса адчувала заўсёды. Думаю, што доўга дзейнічала сіла інерцыі, а потым рэдка сустракала я людзей, якія ўсё ўсё былі знаёмыя з творчасцю паэтэсы. Многім здавалася, што яны ведаюць яе вершы, але веданне гэта было павярхоўным, творчасць яе ацэньвалася без уліку асаблівасцей натуры аўтара, яе прыналежнасці да зусім іншай творчай плыні. Канстанцыя Буйло стаяла ля вытокаў беларускай літаратуры, была першапраходцай, асабліва ў пачатку і станаўленні так званай жаночай паэзіі, падмурак якой яна закладвала разам з Цёткай. Пра гэта не варта забываць нашым сённяшнім шматлікім песнярам, якім дасталася значна лепш апрацаваная ніва, палітая слязьмі і потам папярэднікаў.

У 1981 годзе выйшла апошняе прыжыццёвае выданне Канстанцыі Буйло — доўгачаканы двухтомнік. Доўгачаканы таму, што перамовы з выдавецтвам і аб’яцанні апошняга накіонт яго выдання вяліся з аўтаркай на працягу больш як 20 гадоў. У тым, што ён, нарэшце, трапіў да чытачоў, ёсць заслуга і “Голасу Радзімы”.

Канстанцыя Буйло часта друкавалася ў нашай газеце, а ў 1978 годзе ў “Бібліятэцы” “Голасу Радзімы” выйшла кніжка “Люблю” пра жыццё і творчасць паэтэсы. Тады ж і пачалося наша змяганне за двухтомнік. На імя Максіма Танка быў адасланы ліст, у якім давалася выкарыстаць можа і не зусім “карэктны” па сённяшніх мерках аргументы, каб дамагчыся станоўчага выніку. Мы пісалі, што за мяжой беларуская павяенная эміграцыя лічыць паэтэсу ў апале ў афіцыйным улад, называюць “вясніцай Крамля”, сведчаць, што творчасць К. Буйло не знайшла належнай ацэнкі на радзіме, а таму БІНІМ у Нью-Йорку збіраецца выдаваць яе творы.

Такія палітычныя матывы на партыйнае кіраўніцтва, якое вырашала, каго выдаваць, а каго не, уздзейнічалі найбольш пераканаўча. Зробленае папярэджанне мела станоўчы вынік: было прынята, нарэшце, рашэнне аб выданні двухтомнага збору твораў Канстанцыі Буйло. Кніжкі разышліся імгненна і адразу ж былі выдадзены паўторным тыражом.

Сёлета, калі нікога не зменіцца і не здарыцца непрадбачанага, у выдавецтве “Мастацкая літаратура” выйдзе новы зборнік твораў Канстанцыі Буйло, дзе, акрамя вершаў, будуць змешчаны пісьмы паэтэсы да розных людзей, з якімі яна сябрывала, якія дапамагалі ёй у яе жыцці ўдалечыні ад Беларусі.

Дзіяна ЧАРКАСАВА.

ПРАГА ПРАМАЎЛЯЕ З ПОЛАЦКАМ

Весткі з Прагі і Браціславы даводзяць, што прастора Чэхаславацкай палітычнай падзяляецца на дзве самастойныя дзяржавы. Маё беларускае сэрца магло б успрыняць гэта з горыччу, калі б не жадала такога Валадарства, як Рэспубліка Беларусь. Што ж, гісторыя адпраўляе асобныя народы на тых зыходных пазіцыях, дзе яны змогуць учыніць у сваёй дзяржаве адпаведна ўласнаму саваду рошчыну. Спадзяюся, што ўдала выпечанымі боханамі надзённага і духоўнага хлеба мы ўсе яшчэ шчодро падзелімся.

Ну а сёння пасылаю маёй улюбёнцы Чэхаславацкай сваё лірычнае запаветнае развітанне. Бо гэта краіна была накіравана мне не для бляскотнага турыстычнага заезду і розгляду. Пад Прагаю, у мястэчку Міловіцэ — над Лабэм, у 1969 годзе пачалася мая лейтэнанцка-журналісцкая служба ў Цэнтральнай групе войскаў СА. Уладзімір Караткевіч наказваў перад ад'ездам: “Ты ж толькі не страляй там. Чэхі — нашы браты”. І вось — першыя сустрэчы з незабыўным Міхалам Забэйдам, першыя пераклады вершаў чэшскіх паэтаў і — першы данос з Нымбурга аб маім непрыняцці вольнай гусенічнай інтэрнацыяналісцкай дапамогі братам. Да “пакаяння” крамлёўскіх камуністаў было яшчэ далёка, да ўшанавання памяці Забэйды і Геніюш — таксама, і я “загрымеў” як дысідэнт, як нацыяналіст — з партыі, з арміі і г.д. і да т.п.

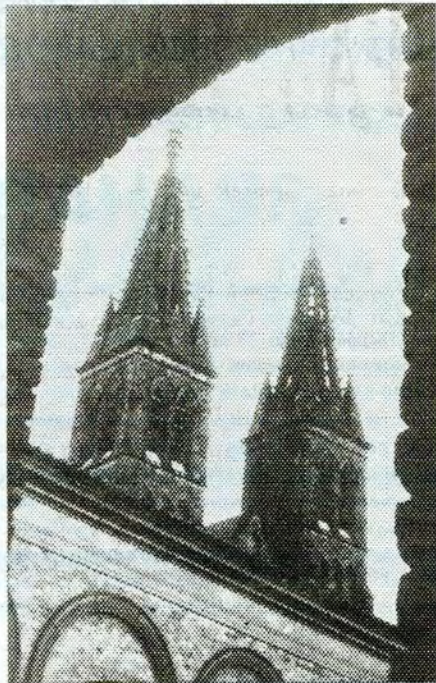
Але ж якая ў мяне можа быць крыўда на тое, што горкія бедны рас-пачаліся пад Прагаю, у пару майго

закавання сапраўды брацкімі мо-вай, народам, зямлёю... Тыя вы-прабаванні яшчэ больш зраднілі мя-не з людзьмі — сапраўднымі ся-брамі Беларусі: Вацлавам Жыдліцкім, Мілаславам Зімам у Празе, Людмілай Краскоўскай, Эдуардам Гашынецам у Браціславе...

У Чэхаславацкай, калі згадаць сло-вы Ф. Скарыны, я быў “ускормлены суць па бозе” вясновым натхненнем жыцця, за што заўсёды для гэтай зямлі буду толькі вялікую ласку тва-рыць.

Хай шчасціць вам Новы год, лю-быя майму сэрцу Прага і Браціслава!

Сяргей ПАНІЗЬНІК,
старшыня рады сябрыні
“Беларусь—Чэхаславацкіна”.



Сяргей ПАНІЗЬНІК

СПАРЫШОВАЯ ЛАСКА

Пазалацела Прага. Сын вясны, гляджу: тут каралюе Адраджэнне. На Радаўніцу кветак аглашэнне скарыла наш сцюдзёнец прывазны.

Сталіца эмігрантаў, іх бяды... Тут пантэон двух нашых прэзідэнтаў... О золата! Ракрый кнігоўну ведаў: без іх збяднелі буднія гады.

Ты паспрыяй, каб далучыць да нас дух суайчынны, высілкі герояў. Стаяў жа за Беларусь — гарю! — крывіцкіх сэрцаў думны прэзас.

Мы спаталем сёння іх вырост, Мы дзякуем пражанам за іх шчодрасць...

Узрадуецца ўсё, што стыла ўчора, што заўтра скончыць несправядлівы пост.

Прэзідэнтаў БНР П. Крэчэўскага і В. Захаркі.

Іскрынка божая, рату: не дай ні мне, ні Слову згінучь, — так лёгка божы свет пакінуць...

Іскрынка божая, рыхтуй душы пакутнае царпенне. Надчалавечае ўзнясенне, іскрынка божая, ўзгаду.

Ноччу Прага прамаяляе з Полацкам: старабыт с в а ё карэнне мае. І калі гняздо паддаша ўспорыцца, — мур-камель стадола утрымае.

Так і чалавек сваёй карыснасцю спраўджае давераную меру: марамі ўзвжыць веру прыснасці, сэрцам — ужо споўненую веру.

Чужым ніколі тут не жыву крывіч. Такім — і я ў чаромхавым натхненні. А нашыя дзяржавы — гэта звенні: па іх — як ток — адзін іскрыцца кліч.

Ёсць рух і лучнасці закон. Выгнанцаў скруху абнадзеі тут Прагі прыцягальны звон.

Перада мной сцяна ваякоў. Не выклікаю дух Скарыны, другіх слаўных землякоў.

Дух роднасці нясуць іскрыны —

не бляск з-пад танкаў ці падкоў. Згадаю жнівень — халадзею.

Мне “Залесі” — пахучы стог — прадзе вішнёвую кудзелю. Згадаю крыўду — сам як стог. Згадаю праўду — маладзею.

Паэты пагасаюць разам з днём, падатлівыя змрокаваму ветру. І з цягам часу кожнаму паэту выпальваюць таўро сляпым агнём.

Ён б’ецца, як лісціначка ў галлі. Але яго наў вышэйшай пробы. Бо летуценні — гэта не хваробы: ад іх збавенне толькі — у зямлі.

Як цяжка мітусяцца у радках, якія пад наваляй злой асплілі, маленечкія літаркі: “п”, “а”, “н”, “і”, “з”, “ь”, “н”, “і”, “к”, пакуль не пералюцца ў выдых: “ах...”

Не чую. Прытуляюся. Шапоча пражанка пра далёкую Хатынь. І калі скронь пульсуе, завалочча, — то каля сэрца лідзіцкая стынь.

У чарах чарачак віна віна: Я правініўся: так, была — адна! —

якую я запамніў. Ды баюся, што і з чарговаю не размінуўся.

Вунь шаша. Там час шугае, не затрымлівае бег. Я ж сяджу глухім шугаю, 2 на хаценні маім снег. Татры сінія — далёка, а зялёныя — бліжэй... Тут галёкай не галёкай — рэха ліпне да вушэй і не коціцца, не мкнецца павярнуцца, рагатнуць: — А мо сэрца ўжо не б’ецца! — Можна ў рог цябе сагнуць? З вуха ў вуха час шугае. Быў шугаю — ім і ёсць! І ля Татраў я шукаю шлях з найменнем “маладосць”. Я знайду дарогу ў Татры, крывіч: А пажыць тут варта! Хто шугаю быў — ім будзь! Пра сябе ў сабе забудзь.

2. Шугай — дзяцюк.

Чачотка цягніка. Ляютная рака. Чаромхавая белая успышка... Вунь крывавы мой шлях. І чашка на слухах — як міжнароднай сувязі пупышка.

ЦАРКОЎНЫ ЗВОН, ПАВОДЛЕ ВЕРАВАННЯЎ, АСВЯЧАЕ НАВАКОЛЛЕ

ЗВАНАР

Падмаючыся па павучай драўлянай лесвіцы, якая вінтом ішла ўверх на званіцу слонімскай Свята-Троіцкай царквы, я ледзьве паспяваў за Максімам Каляватавым. З-за няручнасці, ды і агледзець хацелася ўсё ўважліва, тут шпарка не пойдзеш, хаця мой гід наверх ляцеў, нібы той голуб. Электрычныя лямпачкі няроўна асвятлялі мураваныя сцены, якім ужо каля трох стагоддзяў.

Ступіўшы на 55-ю прыступку, мы апынуліся на гарышчы, адтуль трапілі ў вялікую званіцу храма. Праз яе вокны адкрывалася панарама амаль усяго горада. Са столі купала глядзелі два чорныя вокі званоў, з якіх спаўзалі доўгія вужакі-вяроўкі. Менавіта з дапамогай іх званы ажываюць, і меладычнае рэха разнасіцца па наваколлі.

Гаворыць настояцель Свята-Троіцкай царквы, пра-таіерэй Сяргій:

— Званы не адразу з’явіліся ў хрысціянскім бо-гаслужэнні. На працягу першых трох стагоддзяў існавання хрысціянскай царквы іх не было. Пачына-ючы з IV стагоддзя нашай хрысціянскай эры, у некаторых манастырах Егіпта і Палесціны для склікання манахаў на супольную малітву пачалі ўжывацца розныя прылады з вельмі выразнымі і простымі назвамі: біла, клепала, дрэва і іншыя. Пазней гэтыя прылады ўдасканальваліся, так і з’явіліся званы.

Першыя званы, як мяркуюць царкоўныя гісторыкі, прагучалі недзе на тэрыторыі Італіі, бо нават у царкоўнаславянскіх богаслужэбных кнігах звон (ко-локол) называецца кампанам. Паходжанне гэтага слова звязана з рымскай правінцыяй Кампанія, дзе здабывалася лепшая медзь для ліцця званоў.

Афіцыйнае ўжыванне званоў у праваслаўнай царк-ве пачалося ў XII стагоддзі. Яны доўга не мелі пастаяннага месца ў храме: іх змяшчалі і над увахо-дам у царкву, і на царкоўнай браме. Цяпер званы бываюць або ў вежы царквы, або ў асобным збу-даванні — на званіцы.

Тут жа на званіцы і адбылася гутарка з Максімам Каляватавым — званаром і дзяцком царквы. Максіму — пятнаццаць гадоў, ён вучань дзевятага класа ся-рэдняй школы N 10 горада Слоніма.

— Максім, як атрымалася, што ты ў такім узросце стаў “штатным работнікам” царквы?

— Выпадкова. Два гады назад пры Свята-Троіцкай царкве была створана нядзельная школа, куды за-прашалі дзяцей. Прышоў і я. Мне тут вельмі спада-балася. Быў уражаны малебнам, які праходзіў у храме. Потым стаў пастаянна наведваць царкву. Быў залічаны дзяцком.

— Ты тут адзін на такой “пасадзе”?

— Не, нас, дзяцкоў, чацвёра: яшчэ мой аднакласнік Саша і два хлопчыкі-блізняты.

— Вы за гэта атрымліваеце грошы?

Пасля нядоўгага вагання Максім прамовіў:

— Так, але чыста сімвалічна.

— Максім, мне чамусьці здаецца, што далейшы свой шлях ты ўжо абраў канчаткова?

— Так. Пасля заканчэння школы я вырашыў пас-тупіць у Мінскую духоўную семінарыю. Хаця раней марыў быць вайскоўцам — афіцэрам.

— Як ставяцца да твайго новага занятку і духоўнага светапогляду сябры, аднакласнікі?

— Спачатку падсмеіваліся, жартавалі, а цяпер прывыклі.

— Званаром ты не адразу стаў. Напэўна, у цябе ёсць настаўнік?

— Вядома. Упершыню я падняўся на званіцу на Каляды з Пятром Жуком, які ў той час быў звана-ром. Цяпер ён вучыцца ў семінарыі. Ад яго я атрымаў азы звонавага майстэрства.

Першы час затыкаў вушы ватаю. Разананс у вежы ў час звону вялікі. А ўвогуле звычайна звонім удвух з Пятром, бо “раскачаць” званы ў мяне сілы не хапае.

— І што ты ўжо ўмееш?
(Заканчэнне на 8-й стар.).



У Беларускай акадэмічнай тэатры імя Якуба Коласа — прэм’ера. Віцэбчанам паказана камедыя Аляксея Талстога “Касатка”. Рэжы-сёр-пастаноўшчык спектакля Юрый Лізінгевіч, сцэнаграфія — Ан-дрэя Проніна, музычнае афармленне — Аляксандра Суворова.

НА ЗДЫМКУ: сцэна са спектакля. У ролі Ільі — Генадзь ШКУРА-ТАУ, у ролі Пашы (“Касатка”) — Тамара КАБЯК.

Фота А. ХІТРОВА.

ЦАРКОЎНЫ ЗВОН, ПАВОДЛЕ ВЕРАВАННЯЎ,

АСВЯЧАЕ НАВАКОЛЛЕ

ЗВАНАР

(Заканчэнне. Пачатак на 7-й стар.).

— Пакрысе ўсё. У адпаведнасці з характарам богаслужэння бываюць розныя віды звону. Благавест — гэта калі рытмічна б’юць у адзін звон. Паслядоўны ўдар па чарзе ў розныя званы называецца перазвонам, або перабора. А калі б’юць у розныя званы адначасова ў тры прыёмы з паўзамі, то атрымліваецца трызвон. Благавест гучыць перад ранішняй і вячэрняй малітвамі, трызвон — перад літургіяй. Перад урачыстымі богаслужэннямі пасля благавесту званар выбірае трызвон, а часам благавест пераходзіць у перазвон, а за ім гучыць трызвон.

ПРОТАІЕРЭЙ СЕРГІЙ:

— Якое прызначэнне званоў? Каб вернікі, пачуўшы іх, заахвочваліся да праслаўлення імя Божага і малітвы царкоўнай. Звон не толькі склікае людзей на малітву, але і сам па сабе праслаўляе Бога. У савецкі час царкоўны звон быў забаронены.

Акрамя таго, царкоўны звон, паводле веравання, асвятчае наваколле, выганяе з яго шкодныя сілы. А навуковыя даследаванні, праведзеныя вучонымі-фізікамі, пацвярджаюць, што звон знішчае ў паветры шкодныя для арганізма чалавека мікробы.

Звычайна па традыцыі ў царкве знаходзяцца пяць званоў рознай велічыні, і з цягам часу ў званыцы Свята-Троіцкай царквы дабавяцца яшчэ тры званы меншых памераў. Магчыма тады на праваслаўныя святы гарадское наваколле напоўніцца меладыйным, разнастайным пералівам гукаў. І можа ён будзе не зусім падобны на той звон, які можна пачуць у манастыры Кіева-Пячорскай лаўры, дзе і цяпер захавалася звонавае майстэрства. Тым не менш, спадзяёмся, што і на Слонімшчыне з’явіцца свой сапраўдны званар.



Адзначым, што званы ў былы час устаўлялі не толькі ў цэрквах. Яны знаходзіліся на гарадскіх ратушах, уязных брамах. Да савецкага часу званы адыгрывалі ў жыцці людзей вялікую грамадска-бытавую ролю: склікалі на сход, апавяшчалі аб нечаканых здарэннях. А зняцце звана з гарадской ратушы лічылася выключнай з’явай і сведчыла аб пакаранні горада, пазбаўленні яго правоў на самакіраванне.

Віктар ВАЛАДАШЧУК.

НА ЗДЫМКУ: званар Свята-Троіцкай царквы Максім КАЛЯВАТАУ.

Фота аўтара.

СПОРТ

ДАМОЎ — 3 ПРЫЗАМ

Зборная Беларусі па баскетболу выйграла ў Сан-Сальвадоры турнір “Кубак свету”. У рашаючым паядынку наша каманда перамагла мексіканцаў з лікам 120:83.

ІЗНОЎ ШЧЭРБА

У традыцыйным навагоднім апытанні журналістаў дзесятку лепшых спартсменаў 1992 года Рэспублікі Беларусь ўзначаліў герой барселонскай Алімпіяды гімнаст з Мінска Віталь Шчэрба. Ён намнога аперэдзіў 32 кандыдатаў на гэтае ганаровае званне па колькасці галасоў.

Яшчэ некалькі беларускіх спартсменаў увайшлі ў лік лепшых у апытанні журналістаў і

спартыўных спецыялістаў свету. Так, сярод кідальнікаў молата на першае месца пастаўлены Ігар Астапковіч з Гродна, а мінчанка Наталля Шыкаленка ўзначаліла спіс сярод кідальнікаў кап’я.

ІНШАГА І НЕ ЧАКАЛІ

Завяршыўся адкрыты чэмпіянат Расіі па хакею. Ужо з першых тураў гродзенскі “Нёман” і наваполацкі “Хімік” захапілі лідэрства. На фінішы беларускія спартсмены не далі нікому наблізіцца да сябе. У выніку перамог “Нёман”, а “Хімік” заняў другое месца.

Пасля гэтага хакеісты з Наваполацка паехалі ў Польшчу, дзе правялі дзве сустрэчы. У першай “Хімік” перамог зборную студэнтаў гэтай краіны — 4:2, пасля выйграў і ў “Гарняка” (Катовіцэ) — 5:1.

ВАС ШУКАЮЦЬ І ЧАКАЮЦЬ СВАЯКІ

Ганна Ісакаўна ХАТКЕВІЧ шукае родную сястру Кацярыну Ісакаўну ЦІМАШЭНКА і яе сям’ю: мужа Івана ЦІМАШЭНКУ, дзяцей Уладзіміра, Васіля і Валянціну ЦІМАШЭНКАЎ. Сям’я Кацярыны Ісакаўны воляю лёсу апынулася спачатку ў Венесуэле, а потым выехала ў Паўднёвую Карэю.

Усіх, хто ведае што-небудзь пра сям’ю Кацярыны ЦІМАШЭНКА, просім паведаміць у рэдакцыю ці на адрас:

Беларусь, г. Полацк, пр. К. Маркса, д. 17/6, кв. 32. ХАТКЕВІЧ Ганне Ісакаўне.

МАЙСТРЫ



З плеченымі кашолкамі, зробленымі Георгіем ГАРБАТО-УСКІМ (на здымку), фарсяць многія модніцы Светлагорска. Карыстаюцца добрым попытам і дэкаратыўныя ўпрыгажэнні, сувеніры, што ствараюцца ўмельцамі: яны прыгожыя, якасныя, своеасаблівыя. Гадоў пятнаццаць назад сын Георгія Міхайлавіча паказаў яму ў часопісе “Юныі техник” артыкул-рэкамендацыю па лазапляценню. Вырасшы паспрабаваць і ... захапіўся. Паступова хобі стала галоўнай справай жыцця.

Не злічыць гармонікаў, якія ствараў і “лячыў” Фёдар БЕЧЫКАЎ (на здымку). Майстар з Горак успамінае, што на адным з раённых конкурсаў “Іграй, гармонік!” вядучы прапанаваў удзельнікам скласці на сцэне ўсе інструменты, над якімі папрацаваў Бечыкаў. Вельмі выразная карцінка атрымалася! Яно і не дзіўна. З дзяцінства ўлюбіўся Фёдар Майсеевіч у гармонік. Спачатку навучыўся рамантаваць, а потым і сам стаў майстраваць інструменты. І цяпер на гармоніках Бечыкава многія самадзейныя музыканты іграюць сабе і людзям на радасць.

Фота С. ХАЛАДЗІЛІНА і А. ТАЛОЧКІ.



Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства “Радзіма”.



НАШ АДРАС:

2200600, МІНСК, ПРАСПЕКТ Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80, 33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Голасу Радзімы”, не заўсёды супадаюць.

Газета аддрукавана ў друкарні “Беларускі Дом друку”. Тыраж 5 000 экз. Індэкс 63854. Зак. 8. Падпісана да друку 5.01.1993 г.